

PROTOKÓŁ Nr XLVII/14

z odbytej Sesji Rady Gminy Cielądz w dniu 29 października 2014 roku.

Sesję rozpoczęto o godz. 10:00
a zakończono o godz. 12:40

Ustawowa liczba radnych - 15

Radnych obecnych na Sesji: - 14

Radni nieobecni: Krzysztof Żatkiewicz

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Paweł Królak | Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | Skarbnik Gminy |
| 4. Andrzej Bargieła | Urbanista |
| 5. Małgorzata Stolarek | Dyrektor SP w Cielądzu |
| 6. Lucjan Stolarek | Przewodniczący GKRPA |
| 7. Arkadiusz Binek | radca prawny |
| 8. Mieszkańcy wsi Ossowice | |

oraz inne osoby wg załączonych list obecności.

Punkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdzając obecność 14-stu radnych i quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał, otworzył obrady XLVII Sesji Rady Gminy Cielądz. Powitał przybyłych na Sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Punkt 2.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLVI/14 z Sesji Rady Gminy z dn. 30.09.2014 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Cielądz, Ossowice i Komorów.
5. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Cielądz na rok 2015.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na 2015 rok programu współpracy gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.
9. Przedstawienie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych Rady Gminy oraz pracowników Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych.
10. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy.
11. Interpelacje.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad XLVII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad przedstawionym porządkiem obrad. Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” przyjęli przedstawiony porządek obrad.

Punkt 3.

Protokół Nr XLVI/14 z Sesji Rady Gminy w dn. 30.09.2014 r. został wyłożony do wglądu. Radni do protokołu nie wnieśli uwag i protokół w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za” został przyjęty.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Cielądz, Ossowice i Komorów. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji rady gminy w dn. 29.09. i 28.10.2014 r.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski odczytał pismo spółki działającej na terenie wsi Ossowice, które wpłynęło do Wójta i Rady Gminy dn. 24.10.2014 r. Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący Rady Gminy poprosił urbanistę o zabranie głosu.

Urbanista Andrzej Bargieła poinformował, że proponuje się przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego gminy, fragmenty wsi Cielądz, Ossowice i Komorów. Plan dotyczy trzech fragmentów: tereny wokół szkoły w Cielądzu, gdzie były wnioski o sporządzenie planu pod zabudowę jednorodziną (szkoła będzie utrzymana

i promowane będą tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami), drugi fragment miejscowości Cielądz to teren, gdzie jest duży ruch budowlany (przy drodze w kierunku Sanogoszczy), na tym terenie jest dużo wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, dlatego proponuje się tam sporządzić plan, wtedy nie trzeba będzie wydawać decyzji, trzeci fragment to fragment wsi Ossowice i Komorów – na tym fragmencie są tereny produkcyjne, magazyny i składy, jak również zabudowa jednorodzinna przy istniejących drogach (częściowo już zabudowane). Urbanista wyjaśnił, że proponowana uchwała nie decyduje jeszcze o kształcie planu miejscowego, jest to tylko wola Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia planu zezwalająca Wójtowi na rozpoczęcie prac nad planem miejscowym tak, aby uzyskać narzędzie w postaci przepisów prawa określające parametry, wskaźniki i przeznaczenie terenu, zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy. Wydział nadzoru szczególnie bada zgodność planu miejscowego ze studium, uchwała ta określa tylko i wyłącznie granice terenów objętych planem, nie mówi ona o żadnych rozwiązaniach przestrzennych, warunkach zagospodarowania, to jest pierwsza uchwała żeby móc nadać przepis prawa, dopiero w następnej kolejności jest uchwała o zatwierdzeniu planu miejscowego. Urbanista odnosząc się do przedstawionego pisma, stwierdził, że to, co jest w nim napisane, nie jest prawdą. W piśmie podczas, gdy jesteśmy dopiero na etapie określania granic planu już zarzuca się, że ten plan będzie sprzeczny z ustaleniami studium, ponieważ całość będzie przeznaczona pod zabudowę jednorodziną. Od razu widać nieznamość rzeczy. To uchwała końcowa musi być zgodna ze studium, kiedy uchwalaliśmy studium uwarunkowań, wszyscy się zgodzili, nie wniesiono żadnych uwag. Obydwie uchwały (o przystąpieniu do sporządzenia planu i o jego zatwierdzeniu) nie mogą być sprzeczne ze studium. Na obecnym etapie nie można mówić o skutkach finansowych, ponieważ jeszcze nie wiemy jakie będą rozwiązania. Urbanista poinformował o procedurach: po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, projekty planu muszą być zaopiniowane przez powiatową komisję urbanistyczną i uzgodnione z ok. 20 organami opiniującymi (m.in. Wojewoda, RDOŚ, WIOŚ, itd.). Po uzgodnieniu projekt planu wyklada się do publicznego wglądu i wtedy każdy ma prawo wnieść uwagi, które Wójt albo uwzględni, poprawi plan i ponownie wyłoży projekt albo odrzuci uwagi, ale odrzucone uwagi musi rozstrzygnąć Rada Gminy. Ostateczny głos zawsze przysługuje Radzie Gminy, jedyną prawdą w przedstawionym piśmie jest to, że będą wywołane skutki finansowe dla samorządu z tytułu, np. poszerzenia drogi (droga na mapie ma szerokość 3m, rozjeżdżona jest na 6m a faktycznie i zgodnie z przepisami prawa ma mieć 10m) i to należy uwzględnić, poszerzyć drogę, przyszłościowo wykonać infrastrukturę (kanalizacja, kable itd.). Natomiast, żeby dochodzić roszczeń należy wykazać faktyczne ujemne skutki finansowe, faktyczny uszczerbek dochodów a nie domniemany, dlatego nie trzeba obawiać się takich pogróżek. Dla inwestora

wygodniej jest, kiedy gmina nie ma planu zagospodarowania przestrzennego bo wtedy może wymusić uzyskanie jakichkolwiek decyzji o warunkach zabudowy, Wójt nie może odmówić wydania decyzji, jeśli są pozytywne uzgodnienia środowiskowe i inne. Wtedy Wójt nie ma żadnego przepisu, na podstawie którego mógłby odmówić, takim przepisem jest wyłącznie plan miejscowy.

Mecenas Arkadiusz Binek poinformował, że zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym mowa ewentualnie o jakimkolwiek odszkodowaniu jest dopiero po uchwaleniu planu, a dzisiejsza uchwała nie jest uchwałą zatwierdzającą plan miejscowy, a uchwałą o przystąpieniu do jego sporządzenia. To jest zezwolenie na rozpoczęcie procedury przygotowania planu. Stroną w postępowaniu jest właściciel, nie spółka CPO, natomiast żeby mówić o odszkodowaniu za szkodę, szkoda musi być rzeczywista, czyli właściciel musi wykazać, że szkoda ta powstała, są pewne uwarunkowania np. wypowiedzenie umowy, gmina nie jest stroną. Spółka musi uzyskać szereg pozwoleń, które na dzień dzisiejszy się kończą. Uchwalenie planu może doprowadzić do tego, że spółka tych decyzji nie uzyska, ale na pewno nie będzie to skutkowało odszkodowaniami gminy dla spółki. Nikomu nie zabierze się prawa do pisania do RIO, Prokuratury i innych organów. Natomiast takie uchwały są tak szczegółowo badane przez organy nadzoru, że nie ma żadnej obawy bo w razie jakichkolwiek niezgodności z prawem czy uchybień wszczęta zostanie procedura i uchwała będzie poprawiana.

Mieszkaniec Ossowic stwierdził, że spółka stosuje groźby, wszyscy zgromadzeni na Sesji nie boją się tych gróźb, jeśli chodzi o dochodzenie roszczeń to kolejna próba mijania się z prawdą, ponieważ jest to proces, który będzie trwał bardzo długo i już prowadzone jest postępowanie z udziałem prokuratury.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dn. 07.07.2014 r. Marszałek Województwa wydał decyzję cofającą spółce pozwolenia i zezwolenia na wytwarzanie odpadów.

Radny Józef Pytka zapytał, czy będzie odrolnienie działek, na których działają spółki i co to daje.

Urbanista Bargieła poinformował, że pojęcie „odrolnienia” w ogóle nie funkcjonuje, w przypadku terenu, gdzie jest zakład w ewidencji gruntów nie jest to teren rolny, to jest teren przemysłowy, w stosunku do tego terenu, który nie jest rolniczy plan nie zmienia statusu tego terenu. To są tereny produkcyjne, magazyny i składy, przeznaczenie terenów będzie takie jak w studium uwarunkowań, ale plan miejscowy określa też parametry, wskaźniki i inne warunki funkcjonowania. Musimy przestrzegać szereg ustaw np. o gosp. odpadami, o ochronie środowiska, musimy sporządzić prognozę wpływu na środowisko, skutków finansowych dla samorządu, mapę ekofizjograficzną itd. Tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną to tereny rolne, którym nadajemy prawo zabudowy jednorodzinnej (brązowe tereny na mapie),

terenom tym będzie nadane prawo zabudowy, więc ktoś kto chce budować czy dzielić działkę na działki budowlane wystarczy, że weźmie wypis i dostanie pozwolenie na budowę, nie musi przechodzić długiego procesu uzyskiwania pozwolenia na budowę.

Radny Józef Pytka zapytał, co gminie da ten plan, czy spółki będą działały tak, jak działają obecnie.

Urbanista Andrzej Bargieła poinformował, że spółce cofnięto pozwolenie na działalność, spółka już jest zablokowana, ponieważ nie wykonała poleceń Marszałka. Natomiast pytanie, co gmina może zapisać w planie, żeby ograniczyć działalność na dalsze tereny. Można np. w planie wpisać zakaz działalności znacząco oddziałującej na środowisko, ale tylko potencjalnie oddziałującej już nie. Gmina może w planie wprowadzić takie parametry i wskaźniki, że zasięg oddziaływania musi być ograniczony do granic tego terenu i to już daje dużą możliwość regulacji. Jakikolwiek wykraczanie to problem uzyskiwania decyzji o ustanowieniu stref ochronnych wokół danego zakładu, a wtedy wszyscy właściciele obok otrzymują środki za oddziaływanie.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że to, że decyzja nie funkcjonuje to nie prawda, tam funkcjonują jeszcze trzy inne decyzje. Radny zapytał, jak ta zmiana będzie się miała do innych firm, które tam funkcjonują.

Urbanista Andrzej Bargieła stwierdził, że jeśli będzie plan miejscowy, przedłużenie kolejnych decyzji środowiskowych będzie musiało się opierać o ten plan, w tej chwili nie musi i gmina jest pozbawiona jakiegokolwiek możliwości blokowania działalności.

Radny Jarosław Budek dodał, że domów na razie nie ma, dopiero mają być i wychodzi na to, że firma działająca tam od lat musi się zamknąć bo ktoś chce budować dom.

Urbanista Andrzej Bargieła poinformował, że firma, gdy jest plan miejscowy musi się podporządkować ustaleniom tego planu, a w tej chwili nie musi.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że tam ludzie mieszkają od wielu lat.

Urbanista Andrzej Bargieła poinformował, że każdy kto budował dom musiał uzyskać decyzję.

Mieszkaniec Ossowic stwierdził, że śmieci są przywożone przez kilka lat. Mieszkaniec zapytał, czy Wójt nie ma jakiegoś narzędzia, które przypilnuje żeby takiej działalności nie było. Mieszkańcy chcą powstania tego planu.

Mecenas Binek poinformował, że uchwalenie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu da gminie instrument prawny do kontroli tego, co się będzie działo na tym obszarze, a kwestia wywozu śmieci to w decyzji było zapisane, że urząd marszałkowski zastrzega sobie możliwość podjęcia kroków prawnych skutkujących wywiezieniem śmieci poprzez wszczęcie postępowania egzekucyjnego. Prawo precyzuje konkretnie, jakie kto ma kompetencje, Wójt

z Radą może to monitorować, ale kompetencje do kontrolowania w tej chwili ma urząd marszałkowski.

Mieszkaniec Ossowice zwrócił się z prośbą do Rady o podjęcie uchwały, żeby zatrzymać to, co się w tej chwili dzieje.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, że zarówno Wójt jak i Rada Gminy są zobowiązani i winni mieszkańcom Ossowic podjęcie tej uchwały. Wójt zwrócił się do Rady o podjęcie uchwały.

Radny Robert Kupis zapytał, jak długo potrwać procedury.

Urbanista Andrzej Bargieła poinformował, że minimum 9 miesięcy. Po podjęciu uchwały o przystąpieniu ok. miesiąc czasu zajmie zawiadomienie, komunikat, obwieszczenie o przystąpieniu, każdy ma prawo złożyć wniosek, następnie sporządza się projekt planu, gdzie ok. 2 miesiące trwa jego opiniowanie i uzgadnianie, potem następuje wyłożenie projektu do publicznego wglądu na okres 3 miesięcy i każdy ma prawo złożyć wniosek czy uwagę, dopiero potem Wójt może wnioskować o podjęcie uchwały o uchwaleniu planu. Na koniec jeszcze Wojewoda ma miesiąc na zbadanie zgodności z prawem i uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od ogłoszenia. Terminów tych nie da się przyspieszyć, to jest minimum 9 miesięcy.

Radny Jarosław Budek zapytał, jak to się ma do konkurencyjności i wolnego rynku, jedna firma ma decyzje, a np. dwie kolejne będą chciały takie mieć i im się to uniemożliwia. Radny zapytał, czy nie będzie to skutkowało odszkodowaniami.

Urbanista Andrzej Bargieła poinformował, że skutki finansowe mogą być tylko i wyłącznie od faktycznych szkód. Jest firma, która ma decyzje, plan miejscowy jeśli jest uchwalony to przecina sprawę. Te decyzje są, jeśli decyzja będzie sprzeczna a nie została skonsumowana pozwoleniem na budowę to podlega uchyleniu na mocy prawa, ale nie zdarza się uchylanie decyzji o warunkach zabudowy z tytułu nowego planu, z reguły decyzja taka jest akceptowana, żeby nie wywoływać skutków finansowych. Tu mamy problem innych decyzji, np. środowiskowych, za które nie odpowiada Wójt i nie ma na nie wpływu. Przecież uchwalono studium uwarunkowań, w którym są generalne parametry i wskaźniki, a firma nie wniosła do studium żadnych uwag, już jest argument, do studium nic nie kwestionowano, a teraz do planu się kwestionuje. Przy opracowywaniu planu miejscowego musi być zastosowane to, co jest w studium, więc udowodnienie faktycznych skutków finansowych jest bardzo trudne.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że Rada powinna pomóc mieszkańcom Ossowic, ale należy się jeszcze zastanowić, a nie robić tego tak szybko.

Radny Adam Michalak stwierdził, że radni już w czerwcu zdecydowali, że pomogą mieszkańcom, nic się nie stanie jeśli uchwała zostanie podjęta.

Wójt Gminy dodał, że mieszkańcy Ossowic niejednokrotnie byli na posiedzeniach komisji czy na Sesji, obiecaliśmy mieszkańcom, że pomożemy rozwiązać ten problem i będziemy działać dwutorowo. Marszałek już wydał decyzję cofającą pozwolenia, przystąpienie do planu pozwoli na kontrolę i ograniczenie tych firm.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że w takim należy zrobić plan na cały teren gminy, co z innymi miejscowościami, zablokujemy tylko Ossowice, a gdzie indziej niech się dzieje co chce.

Urbanista Andrzej Bargieła stwierdził, że to są wyjątki, żeby plan był sporządzony dla całej gminy, to są ogromne koszty, to jest tryb powyżej 30 tys. euro. Są gminy, które robią plany miejscowe na wszystkie oznaczone na mapie brązowe paski (tereny pod zabudowę mieszkaniową) i to jest uwolnienie się od wydawania decyzji o warunkach zabudowy, ktokolwiek by chciał budować, może dostać wypis. Koszt planu na same obszary brązowe na mapie może sięgnąć w granicach (łącznie z wykupieniem map) ok. 70 tys. zł. Natomiast plusem robienia tylko fragmentów planu miejscowego, a nie całej gminy jest, np. to, że jeśli ktoś chciałby budować dalej np. 80m poza planem, to może wystąpić o powiększenie terenu i dostaje decyzję. Natomiast, jeśli zrobimy 100 % również tereny rolne, to jest blokada, mało tego w zabudowie na zapleczu istniejącej zabudowy nie ma niebezpieczeństwa, że ktoś w trybie decyzji będzie chciał zrobić składowisko odpadów.

Radny Tomasz Dewille zapytał, czy dla radnych rzeczywiście ważniejsza od mieszkańców jest firma z Warszawy, która nawet nie płaci podatków do gminy. Wygląda na to, że Rada nie jest w stanie podjąć decyzji.

Mieszkanca Ossowic dodała, że działalność spółki jest związana znacząco z oddziaływaniem na środowisko, firma powinna uzyskać raport oddziaływania na środowisko, którego nie ma i przeprowadzić konsultacje społeczne, których również nie było. Mieszkańcy pisali do Wójta sprzeciwu. Nie podjęcie uchwały powoduje to, że Rada i cała gmina naraża mieszkańców na pogorszenie stanu środowiska, zatrucie środowiska, gleby i uniemożliwia mieszkańcom normalne funkcjonowanie.

Radny Józef Pytko zapytał, ile będzie kosztował plan miejscowy.

Urbanista Andrzej Bargieła poinformował, że nie może konkretnie odpowiedzieć, ponieważ wyłączyłby się z procedury zapytania o cenę. Jednakże tego typu opracowania w innych gminach w zależności od problematyki, kształtują się na poziomie od 10 do 30 tys. zł. Istotne jest zapytanie o cenę, wybranie urbanisty i może to być oferta najniższa, ale może się również zdarzyć, że wpłynie tylko jedna oferta.

Radny Adam Michalak stwierdził, że należałoby zakończyć dyskusję i dla dobra mieszkańców podjąć uchwałę.

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, fragmenty wsi: Cielądz, Ossowice i Komorów. Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XLVI.215.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Cielądz na rok 2015. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wójt Gminy poinformował, że cena żyta do celów podatku rolnego na 2015 rok została przeanalizowana na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w dniu 28.10.2014 r. Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dn. 20.10.2014 r. średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2015 przyjmowana jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2015 rok wynosi 61,37 zł za 1 dt. Na posiedzeniu komisji wstępnie ustalono pozostawienie stawki na poziomie zeszłego roku, tj. w wysokości 53,50 zł za 1 dt.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski poinformował, że projekt uchwały został przesłany do Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego celem zaopiniowania. Zarząd Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są wnioski i uwagi do projektu uchwały. Ponieważ nikt nie wniósł uwag Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Cielądz na rok 2015.

Radni w głosowaniu jawnym: 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XLVII.216.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 6.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, był on przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji rady Gminy w dn. 28.10.2014 r. Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska.

Skarbnik Gminy poinformowała, że proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków w dz. 801 w związku z podpisaniem umowy z WFOŚiGW na dofinansowanie zadań: utworzenie ekopracowni przy SP w Cielądzu (kwota 39.400 zł) oraz przy SP w Sierzchowach (kwota: 31.129 zł). Proponuje się przesunięcie wydatków między rozdziałami, zgodnie z załącznikiem Nr 3 (zmniejszenie wydatków majątkowych w rozdz. 80101 a zwiększenie wydatków bieżących w rozdz. 80113 na pokrycie kosztów związanych z dowozem dzieci do szkół i zwiększenie w dz. 900, w związku z podpisaniem umowy z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie operacji „modernizacja Sali integracyjnej budynku OSP Cielądz” należy zmienić nazwę zadania oraz zmniejszyć wydatki własne inwestycyjne i zwiększyć wydatki inwestycyjne z udziałem środków UE).

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są wnioski i uwagi do projektu uchwały. Ponieważ nikt nie wniósł uwag Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Trzciniński przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014 rok.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym: 14 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XLVII.217.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na 2015 rok programu współpracy gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, był on przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji w dn. 28.10.2014 r., komisje wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały.

Projekt uchwały i Program przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Sekretarz dodał, że w zeszłym roku na program przeznaczono 127 tys. zł, w tym roku proponuje się taką samą kwotę, z tym, że pojawiły się dwa nowe zadania: działalność na rzecz osób niepełnosprawnych (na to zadanie proponuje się 8 tys. zł) i działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka.

Radny Robert Kupis zapytał, kto w poprzednich latach realizował zadania związane z działalnością na rzecz osób niepełnosprawnych.

Sekretarz Gminy poinformował, że fundacja Dobro Dziecka w Rawie Mazowieckiej, zorganizowana przez matki dzieci niepełnosprawnych, fundacja ma swój lokal, wszystkie gminy mają z nimi umowę. Rozmawialiśmy o rozszerzeniu pewnego zakresu, chodzi o 2h basenu dla dzieci, myślimy również o terapii poprzez jazdę konna dla dzieci niepełnosprawnych, nie wiemy jednak jeszcze czy gminę będzie na to sta, ponieważ takie zajęcia są drogie, ale na razie nie poddajemy się i zobaczymy jak to wyjdzie.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są wnioski i uwagi do projektu uchwały. Ponieważ nikt nie wniósł uwag Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Teresa Stępniaak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia na 2015 rok programu współpracy gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

W chwili głosowania na sali obecnych było 13 radnych.

Radni w głosowaniu jawnym: 13 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XLVII.218.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, był on przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji w dn. 28.10.2014 r., komisje wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały. Projekt uchwały i Program przedstawił Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Lucjan Stolarek.

Sołtys Paweł Trzciniński zapytał, czy co roku jeżdżą na wycieczki dzieci z nowych rodzin, czy te, które już jeździły.

Przewodniczący Komisji Lucja Stolarek poinformował, że często zdarza się tak, że jest problem zebrać pełen komplet dzieci, rodzice dzieci czasem się nie zgadzają na ich wyjazd, czasem dzieci same nie chcą. Powtarzają się dzieci z tych samych rodzin, dyrektorzy syk wszystko zgłaszają komisji, zdarza się również czasem, że do ostatniego dnia jest potwierdzenie wyjazdu a potem dziecko nie przychodzi.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że również może być, że rodzice nie puszczają dzieci bo muszą im kupić nowe spodnie, buty itp. Rodzice wstydzą się wysłać dzieci w starych ubraniach a na nowe nie mają.

Dyrektor GOPS Aldona Trzcńska stwierdziła, że jeśli chodzi o dzieci, GOPS jest szczególnie kontrolowany. Na takim wyjeździe realizowany jest program profilaktyczny, prowadzone są wykłady poświęcone profilaktyce, dzieci mówią o swojej sytuacji, swoich problemach i to też jest powód, że dzieci szczególnie te trochę starsze nie chcą jeździć, nie chcą opowiadać o swojej trudnej sytuacji. To nie jest tak, że dzieci jadą tylko na wycieczkę i to są tylko wyjazdy turystyczne, to jest przede wszystkim program profilaktyczny, a turystyka jest tylko przy okazji. Natomiast, jeśli jest taki problem, że rodzice nie mają na nowe ubrania, to dajemy zasiłek celowy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są wnioski i uwagi do projektu uchwały. Ponieważ nikt nie wniósł uwag Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.

W chwili głosowania na sali obecnych było 13 radnych.

Radni w głosowaniu jawnym: 13 głosami „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XLVII.219.2014 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 9.

Przedstawienie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych Rady Gminy oraz pracowników Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski przedstawił: Informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Gminy Cielądz za rok 2013 i na dwa miesiące przed kadencją a także sprawozdanie Naczelnika Urzędu Skarbowego z analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych i pracowników samorządowych. W imieniu Wójta, który opuścił obrady Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawił Informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu Gminy oraz jednostek organizacyjnych Gminy Cielądz za rok 2013.

Informacje stanowią załączniki do protokołu.

Do informacji uwag nie zgłoszono.

Punkt 10.

Kolejny punkt dotyczył Informacji Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy. Informację z pracy w okresie międzysesyjnym oraz

z wykonania uchwał Rady Gminy przedstawił Sekretarz Gminy – Sylwester Krawczyk. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 11.

Interpelacji nie zgłoszono.

Punkt 12.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Radny Jerzy pieczętka zgłosił konieczność załatwienia dziur w Łaszczyńcu.

Radny Józef Pytka zgłosił konieczność zrobienia przepustu w Niemgłowach.

Przewodniczący Rady zgłosił konieczność załatwienia dziur na drodze w Stolnikach (aleja lipowa).

Radny Grzegorz Stępnik zgłosił konieczność zrobienia emulsją wyjazdu z Nowej Małej Wsi.

Sołtys Paweł Trzeciński poprosił o równiarę.

Radna Iwona Machnicka zgłosiła konieczność załatwienia dziury w Stolnikach na połączeniu z drogą wojewódzką.

Radna Elżbieta Wieteska poprosiła o wcześniejsze zapalenie lamp oraz informowanie ludzi, że są odszkodowania dla rolników.

Sołtys Franciszek Zieliński stwierdził, że gmina powinna sfinansować szczepienia przeciwko grypie dla starszych osób np. po 60 roku życia.

Sołtys Wiesław Kruśliński poprosił o zgłoszenie do zarządu dróg powiatowych konieczności zrobienia przepustu na stawach i utwardzenie.

Sołtys Paweł Trzeciński poinformował, że jak się jedzie do Mroczkowic po prawej stronie należy wyciąć drzewa (droga powiatowa) przy lampach, ponieważ lampy świecą w drzewach i jest ciemno. Sołtys zgłosił również konieczność poprawienia dostępu do hydrantów.

Radny Jarosław Budek poinformował, że jak się jedzie od Regnowa do Komorowa (droga powiatowa koło krzyża) są 3 lampy podłączone do zegara regnowskiego, które nie świecą bo Regnów je odpiął. Należałoby porozumieć się z gminą Regnów żeby lampy dalej funkcjonowały.

Sekretarz Gminy poinformował, że poruszy tę kwestię.

Sołtys Bożena Woźniak poinformowała, że lampy z Zusk są podłączone do Rylska i Rylsk z nich korzysta, Jest to dobry argument w rozmowie, skoro Rylsk korzysta z naszych lamp, niech Komorów korzysta z lamp gminy Regnów.

Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Stępnik zgłosiła konieczność pomalowania klatki schodowej i wymianę drzwi w Ośrodku Zdrowia w Sierzchowach (część mieszkalna).

Punkt 13.

Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady XLVII Sesji Rady Gminy.

Protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

mgr Olga Kmita