

## **Protokół**

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w dniu 29 września 2014 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 14

Radni nieobecni:

1. Michał Trzeciński – członek komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Paweł Królak - Wójt Gminy
2. Sylwester Krawczyk - Sekretarz Gminy
3. Gabriela Milczarska - Skarbnik Gminy
4. Józef Matysiak - Starosta Rawski
5. Małgorzata Killman - Dyrektor Wydziału Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej

Posiedzeniu przewodniczył Pan Bogumił Grabowski Przewodniczący Rady Gminy.

### **Punkt 1.**

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 10:00 dokonał Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

### **Punkt 2.**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w porządku obrad dokonać następujących zmian:

- punkt 7 omówić w punkcie 3;
- punkt 3 omówić w punkcie 5;

Ponieważ do przedstawionej propozycji uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie przez poszczególne komisje protokołów ze wspólnych posiedzeń komisji z dn. 09.06.2014 r. i 17.06.2014 r. oraz przez Komisję Rewizyjną protokołu Nr 20/14 z posiedzenia komisji z dn. 03.06.2014 r., przez Komisję Budżetu i Rolnictwa protokołu Nr 11/14 z posiedzenia komisji z dn. 11.07.2014 r., przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia protokołu Nr 7/14 z posiedzenia komisji z dn. 11.06.2014 r.
4. Przedstawienie propozycji przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego obejmującego miejscowości Cielądz i Ossowice.
5. Wyrażenie opinii w zakresie wsparcia finansowego Powiatu Rawskiego na realizację zadania remont drogi powiatowej nr 4306E na odcinku Cielądz-Regnów.
6. Przedstawienie informacji w zakresie działań Wójta Gminy dotyczących planowanej farmy wiatrowej.
7. Analiza Informacji z wykonania budżetu za I półrocze.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia w głosowaniu 14 głosami „za” został przyjęty.

### **Punkt 3.**

Protokoły ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 09.06.2014 r. i 17.06.2014 r., z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Nr 20/14 z dn. 03.06.2014 r., z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa Nr 11/14 z dn. 11.07.2014 r., z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Nr 7/14 z dn. 11.06.2014 r. zostały wyłożone do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołów nie wnieśli uwag.

Protokoły ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 09.06.2014 i 17.06.2014 r. oraz z posiedzenia komisji Rewizyjnej Nr 20/14 z dn. 03.06.2014 r. w głosowaniach 5 głosami „za” zostały przyjęte.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołów nie wnieśli uwag.

Protokoły ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 09.06.2014 i 17.06.2014 r. oraz z posiedzenia komisji Budżetu i Rolnictwa Nr 11/14 z dn. 11.07.2014 r. w głosowaniach 5 głosami „za” zostały przyjęte.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołów nie wnieśli uwag.

Protokoły ze wspólnego posiedzenia komisji z dn. 09.06.2014 i 17.06.2014 r. oraz z posiedzenia komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Nr 7/14 z dn. 11.06.2014 r. w głosowaniach 4 głosami „za” zostały przyjęte.

#### **Punkt 4.**

Przystąpiono do realizacji punktu: przedstawienie propozycji przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego obejmującego miejscowości Cielądz i Ossowice. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk przedstawiając obszary na mapie poinformował, że zmiana obejmuje fragment miejscowości Cielądz (droga powiatowa w kierunku Regnowa, fragment dawnej mleczarni, wieża ciśnień). W obszarze tym wydawanych jest dużo decyzji o warunkach zabudowy pod budownictwo mieszkaniowe, plan pozwoli doprecyzować zapisy tak żeby nie było działalności uciążliwych. Jest potencjalny przedsiębiorca, który dostał pozwolenie na działalność gospodarczą. Obecnie chcemy zawęzić działalność takich instytucji, gdzie mogłoby być negatywne oddziaływanie. Drugi fragment wsi Cielądz to droga w kierunku Sanogoszczy – tereny te stanowią linię zabudowy i chcemy objąć ten teren żeby rozszerzało się budownictwo mieszkaniowe wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Plan obejmuje również fragment miejscowości Ossowice i Komorów. Celem jest przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę produkcyjną z uregulowaniem występujących kolizji użytkowania terenu. Przystąpienie do sporządzenia planu będzie się wiązało z nakładami finansowymi, jakie trzeba będzie zabezpieczyć w budżecie na infrastrukturę.

Radny Lech Owczarek zapytał, czy z propozycji wynika, że naprzeciwko hali miałyby być działki budowlane.

Sekretarz Gminy poinformował, że cały ten teren jest objęty planem, ponieważ tam jest działalność w zakresie gospodarki odpadami, plan związałyby przedsiębiorcę tak, żeby działalność odbywała się na zasadach określonych w planie, natomiast pozostałe działalności będą mogły być różne.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że są informacje, że na działce Nr 176/3 już jest uciążliwa działalność.

Sekretarz Gminy poinformował, że tej działki plan nie obejmuje. Natomiast tam jest tylko postój samochodów a nowa działalność będzie obejmowała kwestie oczyszczania separatorów.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że tam są odpady z separatorów, jedynym miejscem przywożenia ścieków jest ta działka, samochody przyjeżdżają pełne i wyjeżdżają puste. Radny dodał, że mieszkańcy sygnalizowali, że samochody wjeżdżają wieczorem a wyjeżdżają rano.

Sekretarz Gminy poinformował, że na razie nie mamy narzędzia żeby odpowiednio to sprawdzić i mieć pewność. Natomiast firma została zobligowana do wykonania instalacji pomiarowej. Po wykonaniu tego urządzenia będzie pewność, że nic się do ścieków nie dostanie. Tam jest baza postojowa, ale żeby mieć 100 % pewności, że nic się nie dzieje wezwano firmę do zainstalowania tych urządzeń.

Radny Józef Pytka stwierdził, że dyskusja ta jest zbyt późno. Jest firma, która już prowadzi działalność a my teraz próbujemy coś zrobić.

Sekretarz Gminy stwierdził, że przedsiębiorca dostał zgodę na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie gospodarki odpadami mimo, że protestowaliśmy, mając na uwadze to żeby nie pozwolić prowadzić działalności uciążliwej dla mieszkańców, chcemy planem doprecyzować pewne rzeczy.

Radny Józef Pytka stwierdził, że zakład już istnieje i działa, a my teraz chcemy podejmować decyzje.

Sekretarz Gminy poinformował, że działania są prowadzone po to żeby nie było takiej sytuacji jaka ma miejsce w Ossowicach.

Radny Jarosław Budek poinformował, że ten plan miałby sens, gdyby podejmowany był dużo wcześniej, obecnie zmiana planu nie obejmie firm, które już tam funkcjonują a np. za 5 lat firmie zmieni się technologia będzie chciała budować biogazownię, nie ma sensu teraz dzielić komuś działek. Firma Herco jak chce postawić cynkownię to nikt się nie zastanawia, czy to będzie oddziaływać na środowisko, tylko dlatego, że dotyczy to firmy Herco. Radny dodał, że jego zdaniem zmiana planu przyniesie szkody dla gminy w postaci odszkodowań, poza tym niezrozumiałe jest, że jeden podmiot gospodarczy może prowadzić działalność a drugiemu się tego zakazuje.

Sekretarz Gminy stwierdził, że nie należy dyskutować o Herco, ponieważ to nie jest objęte planem.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że przecież chodzi o przyszłość, za kilka lat powstaną tam kolejne domy, którym działalność będzie przeszkadzać i będą chciały ją zablokować.

Sekretarz Gminy poinformował, że zmiana planu ma na celu dwie rzeczy: lokowanie budownictwa przy drodze Cielądz – Regnów tak jak jest obecnie (jest infrastruktura) oraz dokładne określenie strefy przemysłowej. Obecnie tego nie ma i w zasadzie wszystko można zrobić. Przedsiębiorca to wykorzystał a my mając doświadczenie Ossowic byliśmy przerażeni widząc taką działalność na działce, gdzie blisko jest szkoła.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że plan powinien być zrobiony dawno, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania zrobiło tylko wielki bałagan w gminie, jak firma kupowała działkę w Ossowicach to był teren przemysłowy, teraz jest tam budownictwo i wszystkim przeszkadza działalność firmy.

Sekretarz Gminy poinformował, że kwestia dotyczy doprecyzowania tego, gdzie i jak można budować, żeby nie było tak, że mieszkańcy nam zarzucają, że pozwoliliśmy im się budować a potem mają obok uciążliwą działalność.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że kiedyś była tylko cegielnia i nikomu nie przeszkadzała, ale teraz jest wysypisko śmieci i to już przeszkadza mieszkańcom. Mieszkańcy będą prosić o wykluczenie takiej działalności, tam są mieszkańcy, którzy mieli działki po rodzicach i wybudowali na nich domy, jak budowali domy, nikt nie mówił, że tuż obok będą odpady.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że działki były kupowane w latach 90-tych, dziś zrobione są działki budowlane. Radny zapytał, kto tu traci na wartości, przedsiębiorca kupił nieruchomość pod działalność gospodarczą a teraz zakazuje mu się jej prowadzenia.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że nikt mieszkańców nie informował, że tam jest wysypisko śmieci.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że przecież tam nie ma wysypiska śmieci, przeprowadzono szereg kontroli, w protokołach pokontrolnych wszystko jest napisane, cegielnia jest ujęta w planie wojewódzkim. Dzisiaj proponuje się zlikwidować firmę po to, żeby postawić kilka domów. W tym brak jest logiki.

Radny Adam Michalak stwierdził, że zmiana planu jest słuszna, ma na celu nie doprowadzić w przyszłości do takiej sytuacji jak w Ossowicach. Zmiana planu powinna być dokonana na przyszłość, zabezpieczymy strefę przemysłową i oddzielimy ją od domów jednorodzinnych. Teraz jest na to czas, za dwa lata może być za późno, teraz mamy szansę oddalić strefę przemysłową od mieszkaniowej i zabezpieczyć mieszkańców na przyszłość.

Wójt Gminy poinformował, że chcemy stworzyć plan miejscowy, natomiast sam właściciel będzie decydował, co będzie chciał mieć, my natomiast chcemy się zabezpieczyć ze względu na bliskość szkoły i budynków jednorodzinnych, chcemy oddalić od nich strefę przemysłową.

Radny Józef Pytka zapytał, ile to będzie kosztować.

Wójt Gminy poinformował, że w tej chwili nie jest w stanie podać konkretnej informacji.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że mowa jest o zablokowaniu pewnych działań na działce po skupie mleka, tam znajduje się ujęcie wody. Radny zapytał, czy już samo istnienie ujęcia wody nie stanowi o tym, że nie może być tam takiego rodzaju działalności. Radny zapytał, czy nie ma żadnej strefy ochronnej. Dodał, że skoro firma dostała pozwolenie Starosty, gmina powinna się od tego odwołać.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że zgodnie z prawem wodnym wokół ujęć wody są dwie strefy: strefa bezpośrednia, która u nas jest określona jako równoznaczna z ogrodzeniem oraz strefa pośrednia, którą na wniosek właściciela gruntu określa Marszałek (w naszym przypadku żadne ujęcie wody nie znajduje się w tej strefie). Natomiast, jeśli chodzi o pozwolenie Starosty to postępowanie toczy się między wnioskodawcą a organem prowadzącym czyli Starostą, gmina od Starosty dostała decyzję tylko do wiadomości. Starosta odmówił gminie udziału w postępowaniu, ponieważ nie jest ona stroną postępowania i nie ma interesu prawnego. Wobec powyższego, nie było możliwości odwołania się od decyzji, ponieważ odwołanie przysługuje stronie, którą gmina nie jest. Drugą sprawą jest wykreślenie kodów. Mamy zobowiązanie inwestora, że jego działalność nie wykroczy poza nieruchomość.

Radny Lech Owczarek zapytał, czy nie można zrobić zapisu, że np. w promieniu 400 m od ujęcia wody nie można prowadzić określonej działalności.

Radny Krzysztof Żatkiewicz stwierdził, że pod uwagę powinien być brany fakt, że tam jest wieża ciśnień i ujęcie wody, tam była też strefa składów i magazynów. Radny zapytał, czy nie można było tego określić, niezrozumiałe jest lokowanie składowiska odpadów przy ujęciu wody.

Sekretarz Gminy poinformował, że takie ograniczenia najlepiej wprowadzić i wszystko określić właśnie w planie miejscowym. Właśnie teraz chodzi o określenie wszystkiego dokładnie, w 2003 roku przyjmując studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania tak to zrobiono, istniejącą dziś działalność możemy jedynie monitorować ale zablokować możemy przyszłą działalność.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że przedsiębiorcy robią z gminą co chcą i wychodzi na to, że gmina nie ma nic do powiedzenia.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski zapytał, ile będzie kosztować zmiana planu.

Sekretarz Gminy poinformował, że w tej chwili nie można podać dokładnej informacji, można będzie ją podać po oszacowaniu kosztów przez urbanistę, natomiast zdaniem Sekretarza sama dokumentacja planistyczna może kosztować ok. 18 tys. zł. W późniejszym czasie pozostaje jeszcze kwestia kosztów infrastruktury przy terenach budowlanych, którą będziemy musieli wykonać, np. wodociąg itd.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że na koniec kadencji nie powinno się planować takich wydatków.

Sekretarz Gminy poprosił radną Wieteskę o konsekwencję wypowiedzi. Najpierw radna zarzuca, że przedsiębiorcy robią w gminie co chcą (a robią, ponieważ nie ma planu zagospodarowania i dostają pozwolenia od Starosty na różne działalności), z kolei jak chcemy to ukrócić i mieć plan miejscowy, którego Starosta będzie musiał przestrzegać radna podnosi, że będą to zbyt duże koszty. Jeśli będziemy mieli plan miejscowy - Starosta będzie musiał go przestrzegać, to będzie nasze uregulowanie. Jak inwestorzy widzą, że nie ma planu zagospodarowania to się lokalizują na takim terenie bo dużo mogą, natomiast jak jest plan miejscowy to wszystko jest konkretnie określone i tego należy przestrzegać. Sekretarz dodał, że należy być konsekwentnym, albo chcemy porządku w gminie i robimy plan miejscowy albo ze względu na koszty nic nie robimy i inwestorzy dalej będą robili, co będą chcieli.

Radny Józef Pytka stwierdzając, że plan miejscowy obejmuje grunty prywatne zapytał, dlaczego właściciele sami tego nie robią. Gmina robi całą infrastrukturę, uzbroi teren a właściciele na tym skorzystają i zarobią na sprzedaży gruntów.

Sekretarz Gminy poinformował, że takim tokiem myślenia w ogóle nie powinniśmy robić żadnych planów miejscowych bo gmina prawie nie ma własnych gruntów. Ale kreowanie polityki przestrzennej, zabezpieczenie gruntów pod przemysł, budownictwo itd. należy do zadań własnych gminy, jest obowiązkiem gminy.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że właściciele sami powinni uzbrajać swoje nieruchomości (prąd, woda itd.).

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że właściciele kupowali grunty klasy IV za małe pieniądze, teraz wychodzi na to, że gmina robi im prezent i sprzedają je za duże większe pieniądze jako działki budowlane.

Radna Teresa Stępniaak stwierdziła, że to właściciele gruntów powinni wystąpić o plan i pokryć jego koszty.

Radny Adam Michalak stwierdził, że chcąc aby gmina się rozwijała powinno się dążyć do stworzenia odpowiednich warunków i infrastruktury zarówno pod przemysł jak i budownictwo, trzeba ściągać ludzi i inwestorów do gminy, to z budynków i przedsiębiorstw są potem podatki do budżetu gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że wszystko robi się tylko w Cielądzu, w innych miejscowościach już nie.

Radny Grzegorz Stępniaak stwierdził, że była do kupienia działka po RSP w Małej Wsi, to są tereny inwestycyjne, gdyby gmina kupiła miałyby te tereny.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy jak w 2013 roku uchwalono studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania były wnioski mieszkańców o przekształcenie terenów? Na podstawie wniosków sporządzono studium, a teraz się do studium robiony jest plan miejscowy?

Sekretarz Gminy poinformował, że plan miejscowy jest dodatkowym elementem zabezpieczenia gminy przed niechcianą inwestycją.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że plan miejscowy jest bardzo dobrą rzeczą, ale to trzeba zrobić w taki sposób żeby nie naruszać niczyich interesów.

Radny Józef Pytka stwierdził, że skoro grunty są prywatne to gmina powinna tylko wszystko udostępnić i pomóc, ale właściciele powinni płacić sami. Mogą wystąpić do gminy z wnioskiem o wykonanie planu, ale koszty powinni pokryć sami.

Wójt Gminy poinformował, że przecież gmina nie zamierza nikomu przekształcać gruntów, natomiast kanalizacja i wodociąg jest prawie do Łaszczyna. Poza tym, osoby fizyczne nie mogą finansować planu miejscowego, to jest obowiązek gminy. Wójt dodał, że celem planu jest zabezpieczenie gminy przed niechcianymi inwestycjami, a nie właściciele gruntów. Ale jeśli Rada nie chce uchwalić planu można się na razie wstrzymać. Można zorganizować spotkanie z urbanistą, który wszystko dokładnie przedstawi i wyjaśni.

Radny Tomasz Dewille stwierdził, że wygląda to tak, jakby studium uwarunkowań nie miało żadnego znaczenia bo przewiduje składy i magazyny, przychodzi przedsiębiorca i dostaje pozwolenie na składowanie odpadów. Skoro studium nie zdaje egzaminu to trzeba uchwalić plan miejscowy.

Radny Lech Owczarek stwierdził, że teraz planem gmina może jedynie doprowadzić do tego, że nie będzie mogła powstać konkurencja a Ci, którzy działają dziś, dalej będą działać.



W wyniku dyskusji ustalono, że na razie należy się wstrzymać z przedstawieniem projektu uchwały pod obrady na Sesji Rady Gminy.

#### **Punkt 5.**

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego wyrażenia opinii w zakresie wsparcia finansowego Powiatu Rawskiego na realizację zadania remont drogi powiatowej nr 4306E na odcinku Cielądz-Regnów. Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wniosek Starostwa o udzielenie wsparcia finansowego.

Starosta Rawski Józef Matysiak poinformował, że jutro upływa termin składania wniosków do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój na 2015 rok. Przygotowany jest jeden wniosek obejmujący drogi w miejscowości Ścieki w gminie Rawa Mazowiecka, kontynuację drogi Biała Rawska – Dańków, przebudowę drogi na odcinku Sadkowice - Kaleń i kontynuację drogi Cielądz-Regnów oraz na odcinku Cielądz-Sadkowice. Zwrócono się do poszczególnych samorządów o udział finansowy, gmina Rawa Mazowiecka, miasto Biała Rawska i gmina Sadkowice zadeklarowały udział po 25 % (258.000 zł, 342.500 zł i 129.000 zł). Wyjątkowo do gminy Cielądz zwrócono się jedynie o 10 % udziału (100.000 zł). Starosta dodał, że zadanie na terenie gminy Cielądz wynosi 1.140.000 zł i obejmuje przebudowę i remont drogi o długości 2.035 km, z tego na terenie gminy Cielądz 1.635 km oraz budowę chodnika na dwóch odrębnych odcinkach o długości Cielądz-Regnów 254,75 mb, Cielądz-Sanogoszcz 510 mb. Sama budowa chodników znacznie przekracza wartość udziału gminy w projekcie. Starosta zwrócił się z prośbą o podjęcie konkretnej decyzji, ponieważ jutro wniosek musi być złożony.

Radny Adam Michalak stwierdził, że wniosek należy poprzeć i przekazać środki Powiatowi. Skoro sama budowa chodników wyniesie więcej niż środki przekazane przez gminę, to warto przekazać te środki.

Radna Teresa Stępniaak zapytała, czy gmina może liczyć na zwrot.

Starosta Rawski poinformował, że jeśli wniosek przejdzie to dostanie maksymalnie 50 % zwrotu. Całe zadanie na terenie powiatu wyniesie ok. 4mln 900 tys. zł, ponieważ to jest jeden wniosek, w ramach tego projektu zaplanowano również przedłużenie ulicy Opoczyńskiej i budowę przepustu (zjazd z Zamkowej Woli przy Aleksandrówce), byłaby obwodnica Rawy Mazowieckiej. Miasto również zadeklarowało swój udział. Zwrot będzie na poziomie maksymalnie 50 % wartości zadania, ale to będzie zwrot dla Powiatu, nie dla gmin. Natomiast środki te zostaną w powiecie, który obejmuje wszystkie gminy.

Radny Jerzy Pieczętka zapytał, czy to do drogi wojewódzkiej będzie dokończony.

Dyrektor Małgorzata Killman poinformowała, że tak, cały odcinek drogi od Cielądza do Regnowa będzie dokończony (nawierzchnia odnowiona, wykonane pobocza, chodniki, odwodnienie i 500 m na terenie gminy Regnów).

Radny Józef Pytka stwierdził, że gmina w tym miesiącu dołożyła na remont drogi powiatowej w Zuskach 20 tys. zł, również kilka lat temu przekazano 30 tys. zł na inną drogę. Teraz mamy przekazać 100.000 zł. Radny zapytał, dlaczego Starosta nie przyjeżdżał na spotkania jak była robiona droga. Gmina pomaga Powiatowi a od Powiatu nawet dwóch wywrotek nie można się doprosić.

Starosta Rawski stwierdził, że wspieramy się w różnych działaniach, obecnie są takie czasy, że musimy się wspierać bo powiat sam nie jest w stanie zrobić wszystkich dróg. Z innymi gminami nie było problemu, sama Biała Rawska wsparła powiat ok. 400 tys. zł. Wspólnie szukamy pieniędzy, a sama budowa chodnika w Cielądzu przekroczy udział własny gminy. Tylko gmina Cielądz miałaby przekazać 10 %.

Radna Iwona Machnicka stwierdziła, że gmina Cielądz nie może się porównywać do gminy Sadkowiec czy Biała Rawska. Nasza gmina jest o wiele biedniejsza.

Starosta Rawski poinformował, że w takim razie należałoby się dowiedzieć ile gmina Rawa Mazowiecka ma dochodu z wiatraków, to jest szansa dla gminy na uzyskanie dochodów.

Przewodniczący Rady Gminy Bogumił Grabowski stwierdził, że niezrozumiałe jest, że w jednej gminie farmy wiatrowe nikomu nie przeszkadzają i nawet twierdzi się, że są zdrowe, a w drugiej wręcz przeciwnie. Niezrozumiałe jest również to, że mieszkańcy Regnowa przyjeżdżają do naszej gminy i buntują naszych mieszkańców. Na drogę w Kuczyźnie nie ma żadnych środków, w 2015 roku trzeba będzie dostosować budynki ośrodków zdrowia do wymagań stawianych przepisami, konieczna jest budowa budynku szkoły. Przewodniczący stwierdził, że na to nie ma środków a na drogę powiatową teraz chce się je przeznaczyć.

Radny Lech Owczarek zapytał, czy budżet gminy to wytrzyma, jeśli tak trzeba dać te środki bo to jest z korzyścią dla gminy i jej mieszkańców.

Skarbnik Gminy poinformowała, że środki te byłyby przekazane w 2015 roku, jeśli Rada zdecyduje podjąć uchwałę to środki zostaną zaplanowane w budżecie na 2015 rok. Jeśli budżet będzie na poziomie obecnego roku to nie ma zagrożenia. Każdego roku przeznaczamy ponad 200 tys. zł na fundusz sołecki, który w wielu przypadkach przeznaczany jest na zakup ławeczek, altan, itp., a tu jest mowa raptem o 100 tys. zł na drogę i chodniki, które są nam potrzebne.

Radna Elżbieta Wieteska stwierdziła, że władze chcą sprzedać mieszkańcom gospodarstwa i ziemie żeby budować drogi do Regnowa, żeby mieszkańcom pod samymi domami postawić wiatraki. Radna zapytała Starostę, w jakiej odległości od swojego domu ma wiatrak. Dodała, że to uwłacza mieszkańcom.

Starosta poinformował, że radna zupełnie nie zrozumiała jego wypowiedzi. Podkreślił, że nie jest jego intencją sprzedaż nieruchomości czy miejscowości, to jest bezpodstawne oskarżenie. Radna nie powinna wmawiać mu tego, czego nie powiedział i o czym nawet nie myśli. Starosta przypomniał, że powiedział jedynie o źródle dochodu gminy Rawa Mazowiecka, takie źródło dochodu ma gmina Rawa. Natomiast o lokalizacji farm wiatrowych Starosta nie decyduje i to nie sprawa Starostwa. W gminie Rawa podatek rolny jest jedną z niewielkich części dochodu, ale to wynika z usytuowania. Natomiast przedsiębiorcom trzeba stwarzać odpowiednie warunki żeby mogli się rozwijać bo to oni dają podatki do budżetu. Skarbnik Gminy może powiedzieć jakie są relacje podatku z działalności gospodarczej a podatku rolnego. Dochody z farm wiatrowych są niewątpliwym dochodem gminy, ale Starosta o lokalizacji tych farm nawet nie wspominał. Do rozważenia rady gminy jest to czy chce mieć takie czy inne dochody i to nie jest przedmiotem dyskusji w tym punkcie. Wracając do przedmiotu dyskusji Starosta poinformował, że do 30 września br. Starostwo musi złożyć wniosek. Jeśli wniosek nie zostanie złożony to nie będzie remontu. Wniosek wciąż nie został złożony bo Starostwo czeka na decyzję Rady Gminy Cielądz. Inne gminy, które przeznaczają środki również czekają na remonty. Starosta zwrócił się z prośbą o podjęcie konkretnej decyzji, żeby było wiadomo, czy składać wniosek z uwzględnieniem dofinansowania gminy, czy bez niego.

Radna Teresa Stępniaak stwierdziła, że odcinki drogi, o których mowa służą naszym mieszkańcom i będzie to już remont na lata. Rada powinna poprzeć wniosek i przeznaczyć środki.

Radny Adam Michalak zapytał, czy jest szansa na uzyskanie dofinansowania.

Starosta poinformował, że w zeszłym roku na wniosek gminy mimo, że nie było dofinansowania udało się zrobić część drogi. Szansa na dofinansowanie jest duża ale wiadomo będzie dopiero po ogłoszeniu wyników. Jeżeli się uda to zwrot zostanie przecież w naszym budżecie i będziemy robić kolejne drogi. Starosta podkreślił, że zależy mu na tym żeby to było z pożytkiem dla wszystkich. Starosta przypomniał, że powiat razem z gminą zrobił wreszcie drogę w Zuskach, podziękował za wsparcie finansowe. Tyle lat trwała walka żeby wyprostować sprawy własności, w końcu zrobiliśmy drogę nie na swojej części, za co Starosta wziął

odpowiedzialność. To też jest przykład, że ważniejsi byli mieszkańcy. Można było zostawić tę drogę, ale przecież służy ona mieszkańcom.

Ponieważ nikt więcej głosu nie zabrał Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad wnioskiem o udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego w wysokości 100.000 zł. Wniosek w głosowaniu 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” został przyjęty.

#### **Punkt 6.**

Przystąpiono do realizacji punktu: przedstawienie informacji w zakresie działań Wójta Gminy dotyczących planowanej farmy wiatrowej.

Wójt Gminy poinformował, że odbyły się zebrania wiejskie, na których omawiano kwestie farmy wiatrowej. Obecnie czekamy na raport oddziaływania na środowisko. W obecnej chwili wiemy, że jeden wiatrak na pewno nie powstanie ze względu na zwierzęta, natomiast jednoznacznie stwierdziliśmy, że wbrew woli mieszkańców nic nie zrobimy. Jeżeli kategorycznie nie będą chcieli wiatraki nie powstaną. Może pojawi się odpowiednie przepisy regulujące te kwestie. Na razie nic nie będziemy robić, poczekamy aż firma zrobi raport oddziaływania, może przez ten czas coś się unormuje w ustawie.

Radny Krzysztof Żakiewicz zapytał, o jakiej liczbie wiatraków jest obecnie mowa.

Wójt Gminy poinformował, że na początku planowano 8 wiatraków, ale jeden nie będzie mógł powstać, są jeszcze dwa kolejne wiatraki, które miałyby być najbliżej ludzi, zostały one wyeliminowane. Na razie jest mowa o pięciu wiatrakach. Dochody wnosy ok. 50 tys. z od jednego wiatraka rocznie. Natomiast poniżej pięciu sztuk, firmie nie będzie się opłacało robić całej infrastruktury (muszą być drogi dojazdowe itd.). Mieszkańcy stwierdzili, że nie chcą wiatraków, a na siłę nikogo nie będziemy uszczęśliwiać.

Radna Elżbieta Wieteska poinformowała, że pewien mieszkaniec Rawy mieszkający ok. 1 km od wiatraka stwierdził, że jest coraz głośniejszy gdy wiatraki się starzeją. Mieszkańcy nie zgadzają się na wiatraki.

Przewodniczący przedstawił pismo mieszkańca Mroczkowie odnośnie ewentualności wystąpienia o odszkodowanie za utratę wartości nieruchomości.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na razie należy się wstrzymać z farmą wiatrową.

Wójt Gminy stwierdził, że na razie temat jest zamknięty.

Radna Iwona Machnicka podkreśliła, że to byłby dochód ok. 250 tys. zł rocznie, to jest dużo.

Radna Elżbieta Wieteska zapytała, po co gminie te pieniądze.

Wójt Gminy poinformował, że na razie na pewno koniec z budowaniem nowych dróg, musimy ratować te, które są i robić nakładki tam, gdzie jeszcze się da zrobić.

Skarbnik Gminy dodała, że gdyby nie było funduszu sołeckiego, mielibyśmy 200 tys. zł rocznie na drogi. Z funduszu robione są ławeczki, place zabaw czy altanki a na drogi nie ma. Nikt nie myśli też o tym, że potem te drogi trzeba utrzymywać, naprawiać, ubezpieczać itd. Jak się coś stanie to wszyscy przychodzą do Wójta z pretensją, ale żadne sołectwo nie pomogło, np. szkole kupić ławki, nikt tego nie robi.

Radna Iwona Machnicka poinformowała, że mieszkańcy Sierzchów twierdzą, że remiza nie jest zrobiona i to jest wina rady, a przecież jest tak dlatego, że jak przeznaczaliśmy środki to grunt nie był własnością gminy.

Wójt Gminy stwierdził, że parking w Sierzchowach zrobiono dzięki radzie, kostkę przy szkole, plac zabaw, ekopracownię, hydrofornię, oczyszczalnię, itd. kupiono kabinę do samochodu dla OSP, teraz remiza. To przykre kiedy ktoś mówi, że Sierzchowy są niedocenione, w Sierzchowach zrobiono naprawdę dużo.

#### **Punkt 7.**

Przystąpiono do analizy Informacji z wykonania budżetu za I półrocze. Informację wszyscy radni otrzymali w dn. 25.08.2014 r. Informacja stanowi załącznik do protokołu. Informację szczegółowo przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Skarbnik Gminy przedstawiła również Uchwałę Nr III/266/2014 Składu Orzekającego Izby Obrachunkowej w Łodzi z dn. 16.09.2014 r. w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Cielądz za I półrocze 2014 roku.

Do Informacji żadnych uwag nie zgłoszono.

#### **Punkt 8.**

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Robert Kupis poinformował, że Urzędu Gminy wpłynęło pismo informujące, że decyzją Zarządu Mazowieckiego Zrzeszenia Handlu, Przemysłu i Usług Gmina Cielądz została nominowana do nagrody Gmina Roku 2014.

Radny Grzegorz Stępnik poruszył kwestię złej jakości wody.

Wójt Gminy poinformował, że zalaliśmy zachlorowaną wodę, pobrano próbki do badań, pod koniec tygodnia powinny być wyniki badań. Ten remont wystarczy na około pięć lat, ale trzeba się jeszcze zastanowić nad stacją uzdatniania wody, w Sierzchowach obecnie jest remont. Po remontach w Cielądzu i Sierzchowach trzeba wziąć pod uwagę remont w Kuczyźnie.

**Punkt 9.**

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodniczący o godz. 13:30 zamknął posiedzenie wspólnych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Tomasz Dewille

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa  
Jarosław Budek

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Zdrowia  
Robert Kupis

Protokołowała:

mgr Olga Kmita.