

PROTOKÓŁ Nr 22/17

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

w dniu 16 stycznia 2017 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu w chwili otwarcia posiedzenia Komisji: 11
Obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Michał Kowalczyk | - Prezes OSP w Cielądzu |

Punkt 1.

Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Gminy posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Machnicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Otwarcia posiedzenia Komisji dokonała o godzinie 09:00, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła istnienie quorum i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi bądź wnioski do niniejszego porządku.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Wójt Gminy Paweł Królak zgłosił wniosek, by wprowadzić dodatkowy punkt tj. informacja nt. przetargu na zakup samochodu pożarniczego dla OSP w Cieladz – jako pkt 7 porządku.

Porządek posiedzenia po w/w zmianie został przyjęty przez Komisje jednogłośnie tj.

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 3 głosy „za”

i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń:
 - 1) przez poszczególne Komisje - protokołu ze wspólnego posiedzenia z dnia 28.12.2016 r.
 - 2) przez Komisję Budżetu i Rolnictwa - protokołu z dnia 05.12.2016 r.
4. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok.
5. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028.
6. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.
7. Informacja Prezesa OSP w Cielądzu na temat przetargu na zakup samochodu pożarniczego.
8. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2017-2020.
9. Wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
10. Przedstawienie planu pracy Komisji Rewizyjnej.
11. Wypracowanie planów pracy stałych komisji oraz planu pracy Rady Gminy Cielądz na 2017 rok.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 28.12.2016 r. został wyłożony do wglądu.

Członkowie Komisji Rewizyjnej do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 5 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 3 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Budżetu i Rolnictwa do protokołu nie wnieśli uwag. Protokół w głosowaniu 3 głosami „za” został przyjęty jednogłośnie.

Protokół posiedzenia Budżetu i Rolnictwa z dnia 05.12.2016 r. również został wyłożony do wglądu i został przez Komisje przyjęty jednogłośnie – 3 głosy „za”.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok.

Temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż w dniu 12 grudnia 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej została złożona autopoprawka – na wniosek Pani Agnieszki Maszewskiej, która wniosła uwagi dotyczące:

- działu 801 – zespoły ekonomiczno administracyjne szkół – przeniesienie kwoty 219.818,00 do działu 750 – rozdz.75085 – wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego;

- w WPF w załączniku nr 2 – wykaz przedsięwzięć – źle wpisana była kwota limitu na 2017 r.

Skarbnik Gminy dodała, iż wraz z uchwałą budżetową otrzymali Radni propozycje Wójta co do zmiany projektu budżetu, które obejmują:

- zwiększenie dochodów o 15.000 zł – wynika to z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego – było planowane 5.000 zł – po tej zmianie dochody planowane wynosić będą : 15.217.539 zł;

- w/w kwotę 15 tys. zł po stronie wydatków przeznacza się na: 100 zł na rezerwę – zarządzanie kryzysowe, a o pozostałą kwotę tj. 14.900 zł zwiększa się rezerwę ogólną;

- w dziale 010 w zakresie zadania inwestycyjnego dotyczącego gospodarki wodno-ściekowej zwiększa się wydatki na to zadanie na 2017 rok w wysokości 19.600 zł – z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji: w projekcie było 5.000 zł a po zmianie będzie 24.600 zł;

- przesunięcia między rozdziałami tj. na diety dla sołtysów – z klasyfikacji dotyczącej radnych – 4.000 zł, na inne formy wychowania przedszkolnego – 8.000 zł ze stołówek szkolnych;

- zmniejszenie planowanej dotacji dla Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej – zmniejszenie o kwotę 350 zł;

- zwiększony zostanie deficyt o kwotę 19.600 zł i po zmianie wynosił będzie 274.567 zł;

- wprowadzone zostają wolne środki w kwocie 558.293 więc planowane kredyty ulegają zmniejszeniu i po zmianie wynoszą 270.274 zł.

Wydatki ogółem wynosić będą 15.492.106 zł.

Na posiedzenie Komisji przybył radny Lech Owczarek.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Rogulski zwrócił się z zapytaniem, czy nie można byłoby zrobić wykresu zadłużenia gminy w stosunku do wydatków na inwestycje. Wykres taki powinien być sali a także umieszczony w Internecie. Dałoby to obraz gminy i można byłoby na tej podstawie stwierdzić, czy zadłużenie gminy wiąże się z inwestycjami.

Wójt Gminy obiecał, że temat będzie do przemyślenia.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Rogulski zaproponował, by z podziałem na poszczególne działy sporządzić też wykresy np. szkolnictwo, ochrona środowiska itp. i objąć okres tej kadencji, a może też od 2010 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zwróciła się z zapytaniem na temat wydatków związanych ze zwalczaniem narkomanii: w budżecie jest 1.000 zł, a w Programie 5.0000 zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż taka była kwota w projekcie budżetu, a do tej pory nie miała wytycznych, że są inne kwoty w Programie, a inne budżecie. Jednak jeżeli będą realizowane zadania, to należy dokonać zmian w budżecie. Jest 38.000 zł na wydatki związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i 1.000 na przeciwdziałanie narkomanii, a 39.000 zł jest dochodów z tytułu wydania zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała następnie czy kwota 5.000 zł na stypendia dla uczniów będzie wystarczająca.

Wójt odpowiedział, że nie było złożonego innego zapotrzebowania, więc tyle zostało zaplanowane.

Więcej zapytań nie zgłoszono. Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie porządku posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zaproponowała, by przystąpić do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej na 2017 rok.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały: tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 5.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej na lata 2017-2018.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż do WPF też była złożona autopoprawka dotycząca wieloletnich przedsięwzięć. Oznajmiła, iż dokument ten jest integralną częścią budżetu. Ponownie podała kwotę dochodów i wydatków z podziałem na bieżące i majątkowe oraz kwotę deficytu budżetowego, wolnych środków z lat ubiegłych oraz planowaną kwotę kredytu do zaciągnięcia w 2017 roku. Poinformowała, iż

planowana kwota długu na koniec 2017 rok to 2.747.672 zł, różnica między planowanymi dochodami, a wydatkami stanowi kwotę 308.135 zł. Wskaźnik planowanej kwoty długu jest zachowany.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła załącznik Nr 2 WPF w zakresie wieloletniego przedsięwzięcia inwestycyjnego dotyczącego gospodarki wodno-ściekowej. Poinformowała, iż w projekcie uchwały listopadowej limit wydatków na 2017 r. wynosił 5.000 zł, teraz jest to kwota 24.600 zł, a wartość całego przedsięwzięcia oszacowana jest na kwotę 2.508.796 zł, z tego planuje się na 2018 rok kwotę – 868.037 zł, a na 2019 rok- 1.616.159 zł. Zgodnie z tym załącznikiem zadanie zostało rozpisane w WPF w tabeli Nr 1 na lata 2018 -2019. W związku z tym zadaniem planowany jest do zaciągnięcia kredyt – pod poz. 4.3: w 2018 roku – 521.000 zł, w 2019 roku – 1.232.142 zł. Spłata tych kredytów została rozciągnięta do 2028 roku. Teraz wartość zadania została ujęta ze środków budżetu Gminy. Po podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim będzie odpowiednio zmienione. Dofinansowanie jest do wysokości 63,63%. Ponadto po przetargach kwoty również ulegają zmianie.

Sekretarz zabierając w tym temacie głos wyjaśnił, iż poprawa gospodarki wodno-ściekowej obejmie 2 elementy, będą 2 etapy i 2 przetargi. Termin na realizację projektu wynosi 24 miesiące od podpisania umowy. Pierwszy etap to stacja uzdatniania wody - nowy budynek wraz z wyposażeniem, kanał na wody popłuczne – realizacja zadania do końca 2018 roku. Drugi etap – obejmuje cały zakres oczyszczania tj. między innymi takie elementy jak częściowa modernizacja górnego kolektora zasilającego, zmiana reaktora oczyszczalni, zbiornik na osady, modernizacja budynku oczyszczalni (drzwi, okna, sanitariaty) – wszystkie elementy oczyszczalni, by te najłabsze nie powodowały awarii. Dodał, że w warunkach dofinansowania z PROW jest zasada, że max kwota dofinansowania to 2 mln zł kosztów kwalifikowanych. Ponadto zaplanowano modernizację kolektora poprzez skrócenie drogi i oddzielenie od ścieków przemysłowych. Teraz przepompownie wymagają częstych zabiegów, polegających na oczyszczaniu. Gdyby projekt został zrealizowany można byłoby przyjmować ścieki przemysłowe, a problem oczyszczalni byłby rozwiązany na kilkanaście najbliższych lat. Poinformował też, że VAT jest do odzyskania, a ponadto jest możliwość umorzenia pożyczki zaciągniętej w WFOŚiGW w wysokości 150 tys. zł.

Brak było pytań w niniejszym temacie.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione zmiany w budżecie: tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 6.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rawskiego.

Niniejszy temat przedstawił Wójt Gminy Paweł Królak.

Wyjaśnił, iż Zarząd Powiatu, podobnie jak w roku ubiegłym, wystąpił o dofinansowanie działalności Poradni – teraz w wysokości 900 zł tj. 5 % kosztów lekarza psychiatry.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zapytała, czy spływa informacja ile dzieci korzysta z porad lekarza.

Sekretarz poinformował, iż składka jest pochodną ilości dzieci. Na etapie zamykania roku taka informacja jest przedkładana.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisje jednogłośnie wyraziły pozytywne opinie do projektu uchwały tj:

Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 3 głosy „za”

Komisja Oświaty – 4 głosy „za”.

Punkt 7.

Kolejny punkt porządku posiedzenia Komisji dotyczył przedłożenia informacji przez Prezesa OSP w Cielądzu na temat przetargu na zakup samochodu pożarniczego.

(Na posiedzenie Komisji przybył Michał Gaca – członek Komisji Budżetu i Rolnictwa)

Prezes OSP Michał Kowalczyk powiedział, iż przetarg odbył się w końcu roku i wyłoniono w nim dostawcę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała, kto przeprowadzał przetarg.

Prezes oświadczył, iż Straż, gdyż wniosek o środki złożony był przez OSP – więc nie mogło być inaczej. Następnie poinformował, iż tylko jedna oferta wpłynęła.

Członek Komisji Oświaty – Jarosław Ciesielski zadał pytanie – czy są wyznaczeni kierowcy.

Prezes OSP oznajmił, iż nie jest to element procedury przetargowej, ale odpowie. Na razie samochód nie wyjeżdża. Jak będzie zgłoszony, to wówczas będą przeszkoleni kierowcy.

Głównym kierowcą – konserwatorem jest Pan Grochowalski, który wzorowo wywiązuje się z obowiązków i jest bardzo dobrym kierowcą. Będą jednak jeszcze inni przeszkoleni.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek zauważył, że skoro była tylko jedna oferta, to nie było więc zainteresowania.

Prezes OSP poinformował, iż były zapytania telefoniczne, mailowe. Złożyło się kilka czynników na tą sytuację min. że był to koniec roku, umowa z WFOŚiGW – do końca roku, a realizacja dostawy – w ciągu 30 dni, a większość firm zabudowujących pojazdy na początku roku wykonuje takie zlecenia. Jedna z firm zapytała, czy w 2017 roku mogą zabudować – na podwoziu z 2016 roku. Tego jednak nie mogli przyjąć.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek zapytał jakie były kryteria oceny ofert.

Prezes poinformował, iż zmieniła się ustawa o zamówieniach publicznych i dlatego cena nie może stanowić 100% oceny ofert, a tylko 60 %. Dlatego ustalili jeszcze kryteria: czas realizacji i parametry (min. moc silnika).

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek dopytał, czy gwarancji nie brano pod uwagę.

Prezes sprotał, że gwarancja również była uwzględniana.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek zapytał, jak wyglądałaby sytuacja, gdyby przetarg ogłoszony był wcześniej np. w maju.

Prezes oświadczył, że można przypuszczać, że więcej firm byłoby zainteresowanych sprzedażą samochodu.

Członek Komisji Oświaty Lech Owczarek wyraził zdanie, że na koniec roku nie kupuje się tego co się chce, lecz co jest na stanie.

Prezes OSP stwierdził następnie, że opracowanie specyfikacji jest bardzo trudnym zadaniem, by tak określić parametry, by były optymalne, gdyż jest to inwestycja na 20 lat.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek oznajmił, iż jako Rada nie mają prawa ich kontrolować, lecz były zgłaszane zarzuty ze strony niektórych radnych i dlatego jest podjęty teraz ten temat.

Prezes przyznał, że udostępnianie i transparentność są bardzo ważne. Nie wie skąd podejrzenia, że miały miejsce machloje. Jedyna rzecz, na której on skorzystał, to niematerialna korzyść – wiedza, którą wyniósł z tej sprawy.

Członek Komisji Rewizyjnej Józef Pytka zapytał dlaczego ten samochód jest tak drogi, skoro jest nowy, a niewyposażony.

Prezes OSP wyjaśnił, iż koszt z pełnym wyposażeniem byłby o 200-250 tys. wyższy. Ponadto jako jednostka w KSRG gromadzili już sprzęt, który nie był montowany, a sprzęt ma wymagane certyfikaty i po gospodarsku wyposażą pojazd. Następnie poinformował, jakim sprzętem dysponuje jednostka.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Jarosław Budek zapytał, czy za te pieniądze nic lepszego nie kupiłoby się.

Prezes oświadczył, iż również wg opinii innych osób jest to bardzo dobry samochód.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski zapytał jaki jest przedział wiekowy osób, które będą jeździć samochodem.

Prezes oświadczył, iż są w komfortowej sytuacji gdyż dużo młodzieży jest i są często sytuacje, że trzeba decydować kto jedzie. Komenda prowadzi szeroki nadzór nad szkoleniami. Są 22 osoby dobrze wyszkolone, a dwie najstarsze osoby mają 44 i 45 lat, a pozostali strażacy są młodsi.

Członek Komisji Oświaty Jarosław Ciesielski wyraził opinię, że w takim razie Star będzie bezużyteczny.

Prezes wyjaśnił, że skoro jednostka jest typu S2, to musi dwoma pojazdami dysponować. Do tej pory to Żuk był tym drugim pojazdem, który nie był w stanie podjąć jednak żadnej czynności gaśniczej. Ponadto mają rezerwy sprzętowe, w które można doposażyć 2 zastępy.

Członek Komisji Oświaty Lech Owczarek zaproponował, by może dwóch komendantów powołać, czemu ma nie pojechać jakiś strażak na akcję.

Prezes stwierdził, iż ważny jest też czynnik ekonomiczny.

Członek Komisji Rewizyjnej Józef Pytka wyraził obawę, że skoro poszły tak duże pieniądze, by nie było tak jak w Sierzchowach, że ktoś wziął klucze i gdzieś pojechał.

Prezes oznajmił, iż jednostka ma procedury, jest też kilku kierowców, którzy dysponują kluczami. Nie pamięta sytuacji, by nie było kiedyś kierowcy czy kluczy i nie można byłoby pojechać do pożaru.

Członek Komisji Rewizyjnej Józef Pytka oświadczył, iż spotkał się z opinią, iż straż zawodowa, a ochotnicza - to wielka różnica.

Prezes OSP oświadczył, iż jednostka ma najlepszy czas alarmowy na terenie powiatu i jest to najlepsza legitymizacja jednostki.

Członek Komisji Rewizyjnej Sylwester Stefański zapytał w jakiej formie jest powiadamianie strażaków - czy przez smsy.

Prezes poinformował, iż system alarmowania to drogą radiową: syrena i terminal oraz do wszystkich strażaków smsy, jest to bardzo sprawne, lecz to jest już standard.

Członek Komisji Oświaty – Lech Owczarek zwracając się do Prezesa wyraził zdanie, że z wielkim zainteresowaniem słuchał sprawozdania, a jest 33 lata i bardzo się z tego cieszy, ale skąd dotarła do Prezesa informacja, że był przeciwny kredytowi i skąd miał informację w tej sprawie. Dodał, że była migawka z głosowania, a on wcześniej opuszcza rękę.

Prezes wyjaśnił, iż było to zdjęcie poglądowe, nawet nie wie z jakiego głosowania.

Członek Komisji Oświaty – Lech Owczarek zapytał Prezesa, czy wie jaki był stosunek głosów na temat kredytu i jednocześnie wyjaśnił, iż było jednomyślnie i chce, by Prezes o tym wiedział.

Prezes OSP wyraził zdanie, że zaskoczył go radny tym zdjęciem. Dlatego, jeśli tak odebrał tę sytuację, to wyjaśnia, iż nie było to celowe działanie.

Członek Komisji Oświaty – Lech Owczarek dodał jeszcze, że nawet w słowach nie był przeciwnikiem. Prosi o przekazanie druhom tej informacji. Chciał to wyjaśnić, iż dowiedział się od sołtysa, że jest wrogiem, a przecież cieszy się z tego co się dzieje.

Członek Komisji Józef Pytka zwracając się do Prezesa zapytał, czy osobiście nie uważa, że jest to za drogi samochód dla ochotniczej straży pożarnej.

Prezes oświadczył, iż jest to względne pojęcie. Gdy zmieniły się zasady finansowania robili rekonesans w różnych miejscach. Ponadto jest zakaz Komendy Głównej, by były migracje używanych pojazdów do OSP, a kiedy będzie odwieszony, nie wiadomo. Rozglądali też się za używanym, lecz nie było nic konkretnego.

Członek Komisji Rewizyjnej Sylwester Stefański zapytał, czy syrena będzie wymieniana na elektroniczną.

Prezes przyznał, iż sprawiała ona problemy, lecz nie jest to chyba sprawa priorytetowa najbliższej przyszłości, a zwłaszcza, że jest to system dodatkowy i nie zawsze sygnał się usłyszy.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski zwrócił uwagę, że są teraz zagrożenia i czy w razie konfliktu zbrojnego jednostka jest przygotowana.

Prezes wyjaśnił, iż jednostka OSP nie będzie brała udziału w konflikcie lecz w neutralizacji skutków tych działań. Wszystkie jednostki mają możliwość połączenia się w razie zagrożenia „w”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Iwona Machnicka zapytała ile kosztuje wynajem sali w OSP w Cielądzu.

Prezes odpowiedział, iż jest to uregulowane uchwałą Zarządu i np. na wesele – 1.500 zł + media, a na imprezy typu komunii – 500 zł.

Przewodnicząca Komisji dopytała jeszcze, czy jest przewidywany remont.

Prezes stwierdził, iż mają to na uwadze, lecz nie są pewni, czy się zwróci nakład, gdyż obłożenie na ten rok jest bardzo małe, chyba że będzie możliwość pozyskania środków z jakiego projektu. Planowany bowiem koszt to około 20 tys. zł a zyski – 4 -5 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji wyraziła zdanie, czy 1500 zł to nie jest zbyt dużo przy takim standardzie. Uważa, że jak byłoby 1000 zł za wynajem to może byłoby więcej chętnych.

Prezes stwierdził, iż w powiecie rawskim jest dużo sal weselnych, a cena jego zdaniem nie jest za wysoka, lecz optymalna. Ponadto w OSP raczej już nie są organizowane wesela, lecz jakieś pojedyncze imprezy.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, że w czasie gdy brała ślub zostało zaprzepaszczone, gdyż wówczas był dobry czas.

Członek Komisji Józef Pytka stwierdził, iż brak windy jest dużym problemem.

Prezes przyznał, że pewne sprawy zostały przespane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zauważyła, że wyremontowane zostały obiekty w Komorowie i Kuczyźnie, a nic z tego nie ma.

Prezes stwierdził, iż uważa, że standardy w kwestii sali uległy dużej poprawie, wystrój poprawił się diametralnie i za to chce podziękować.

(Posiedzenie Komisji opuścił Jarosław Budek)

Członek Komisji Oświaty – Lech Owczarek stwierdził, że próba obniżenia opłaty za wynajem o 500 zł chyba raczej nie ma sensu. Inne sale wokół mają o wiele wyższy standard, ludzie są wygodni, nie chce im się np. przewozić naczyń.

Na zakończenie dyskusji w niniejszym punkcie Prezes zaproponował jeszcze, że gdyby ktoś się chciał zapoznać z dokumentacją przetargową to nie ma problemu.

Punkt 8.

W następnej kolejności przystąpiono do realizacji punktu: wyrażenie przez poszczególne komisje opinii do projektu uchwały w sprawie Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Sekretarz Gminy wyjaśniając niniejszy temat zwrócił uwagę na następujące sprawy:

- działalność punktu konsultacyjnego – rozszerzona zostanie o tematy narkomanii-
- poinformował, iż planowany jest udział w sesji psychologa P. Szymona Kocika;
- problem zapobiegania narkomanii;

- finansowanie Programu. – propozycja 5.000 zł.

Sekretarz poinformował, iż z uwagi na to, że mała jest wiedza o problemach związanych z narkomanią (w tym o dopalaczach) poproszony został Komendant Powiatowy Policji o przedstawienie na sesji diagnozy na ten temat. Dodał, że Przewodniczący Komisji Alkoholowej wyraził zdanie, że mimo, iż tego problemu nie widać, nie oznacza to wcale, że go nie ma.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Gaca zwrócił się z zapytaniem, czy w Gimnazjum są nauczyciele przeszkoleni w zakresie wykrywania dopalaczy. Uważa, że w pierwszej kolejności należałoby przeszkolić nauczycieli. Zaproponował też, by może czasem „postraszyć” Policją.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywne opinie:

Komisja Rewizyjna – 4 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 głosy „za”.

Punkt 9.

Kolejny punkt posiedzenia dotyczył zaopiniowania przez poszczególne komisje projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w Ossowicach.

Temat przedstawił Wójt Gminy. Poinformował, iż pod koniec 2016 roku złożone zostało podanie przez P. Dominiaków, którzy są właścicielami sklepu w Ossowicach. Sytuacja jest podobna jak w Komorowie tj. Gmina jest właścicielem gruntu, a naniesienia są osób prywatnych. Jest propozycja, by nie wyróżniać nikogo i tę działkę o pow. 15 arów również sprzedać. Dodał, że będzie operat szacunkowy i wycena.

Członek Komisji Rewizyjnej – Sylwester Stefański zwrócił uwagę, by był zapewniony dojazd do sklepu. Stwierdził też, że teren jest zadbane, jest ogrodzone.

Więcej dyskusji nad powyższym tematem nie było. Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały:

Komisja Rewizyjna – 4 głosów „za”

Komisja Budżetu i Rolnictwa – 4 głosy „za”

Komisja Oświaty i Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 głosy „za”.

Punkt 10.

W dalszej części posiedzenia wspólnego komisji przystąpiono do zatwierdzania planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok.

Projekt planu pracy Komisji na 2017 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Iwona Machnicka. Ponadto poinformowała, że Komisja zdecydowała, że przed każdym posiedzeniem będzie uzgadniane z Wójtem, by wszystko było prawidłowo, by nie było uwag np. że nie w tym terminie.

Uwag do projektu Planu nie zgłoszono.

Punkt 11.

Temat kolejny porządku posiedzenia dotyczył wypracowania planów pracy na 2017 rok Komisji Budżetu i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty oraz Planu Pracy Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Przemysław Jędrzejczak przedstawił projekt Planu pracy Komisji Budżetu i Rolnictwa.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Anna Kłós przedstawiła projekt Planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa przedstawiła następujące propozycje tematów do ujęcia w planie pracy Rady:

- 1) Informacja Dyrektora Domu Kultury o inicjatywach kulturalnych;
- 2) Informacja na temat bezpieczeństwa publicznego
- 3) Informacja na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

W związku z rozważaniem propozycji tematu: Problemy ludzi starszych i niepełnosprawnych odbyła się dyskusja w tej sprawie.

Sekretarz poinformował, iż w ramach RPO jest możliwość realizacji projektu przez 2 gminy, 85% dofinansowania, na 3 lata, lecz też 3 lata jest konieczność jego późniejszego realizowania i to jest słabą stroną tego projektu.

Członek Komisji Oświaty Lech Owczarek wyraził zdanie, że problem będzie narastał – dzieci wyjeżdżają, a kwestie ambicjonalne – że nie będą chcieli wyciągnąć ręki o pomoc.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyraziła zdanie, że budynek w Gułkach nie wygląda najlepiej. Konieczna jest wymiana okien, a Gmina powinna zwrócić uwagę na to, że tam przecież mieszkają ludzie.

Sekretarz wyjaśnił, iż w PGN było ujęte zadanie dotyczące termomodernizacji tego budynku. Ujęty też był obiekt w Sierzchowach. Jednak czy uda się sięgnąć po środki RPO to się dopiero okaże. Dodał jeszcze, że w przypadku budynku w Gułkach jest prowadzony stały nadzór budowlany, co oznacza, że ludzie tam mieszkający są bezpieczni, ale mają tam tzw. kozy, co jest jednak niebezpieczne i może zagrażać życiu.

Do projektów planów pracy nie zgłoszono uwag. Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie.

Punkt 12.

W sprawach różnych głos zabrali:

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa – Grzegorz Rogulski wystąpił z zapytaniem, czy są możliwości termomodernizacji dla osób prywatnych i uzyskania 80 % dofinansowania.

Wójt stwierdził, iż nie będzie raczej 80 %, a z końcem stycznia-lutego będzie w WFOŚiGW określona pula na ten cel, ale za pośrednictwem banku odbywało się będzie dofinansowanie. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo jeszcze nic dokładniej.

Sekretarz dodał, że w dniu jutrzejszym będzie na ten temat spotkanie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała gdzie znajdują się tabliczki dotyczące oznakowania miejscowości.

Wójt oznajmił, iż są składowane w budynku gospodarczym, słupki pod wiatą, a jak odtaje to będą wkopywane.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Przemysław Jędrzejczak zapytał o projekt szkoły i kiedy będzie można go przejrzeć.

Wójt zaproponował, że na następną Komisję udostępni.

Przewodnicząca Komisji Oświaty – Beata Lewandowska zapytała czy jest znany powód bardzo niskiego ciśnienia wody z Sierzchów.

Sekretarz poinformował, iż sygnalizował temat P. Lasocie i ma informację zwrotną, że jest wszystko porządku, więc uszpana została jego czujność w tej sprawie.

Członek Komisji Rewizyjnej Józef Pytka zapytał co z wyceną 5 lamp.

Wójt odpowiedział, że trwają konsultacje na linii konserwator – sklep i mają sobie wszystko wyjaśnić, a informacja na ten temat zostanie przedstawiona Radzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Przemysław Jędrzejczak zgłosił uwagę, że w szkole w Sierzchowach dzieci nie mogą w pełni korzystać z sali, a gdy za wysoko piłka się odbije - to są kary.

Wójt oznajmił, iż był osobiście w szkole i nawet w pokoju nauczycielskim, który sąsiaduje z salą i słyszał dochodzące z sali krzyki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Przemysław Jędrzejczak dodał jeszcze, że dzieci nie korzystały z boiska.

Wójt oświadczył, by nie wierzyć we wszystko co się usłyszy. Prawdą jest, że nie było planu funkcjonowania boiska po godzinach lekcyjnych, lecz późno było otwarcie boiska. Stwierdził, iż są już pewne plany na przyszłość.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa - Michał Gaca zapytał, czy coś na temat zajęć pozalekcyjnych wiadomo.

Wójt oświadczył, iż jest pomysł na aktywizację nauczycieli po godzinach.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa - Michał Gaca zauważył, że nie ma zajęć pozalekcyjnych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała, czy dodatkowy angielski jest prowadzony w Cielądzu.

Wójt poinformował, że dwie osoby zgłosiły chęć powadzenia szkoły języków obcych. Gdyby ktoś chciał, to jest zgoda.

Członek Komisji Oświaty – Lech Owczarek zaproponował, by uruchomić listę sondażową.

Sekretarz Gminy poinformował, iż szkoły zakwalifikowane zostały do projektów unijnych i angielski jest też uwzględniony.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa - Michał Gaca podjął temat monitoringu i zaproponował, czy np. na słupie nie można byłoby jakiejś atrapy zamontować z informacją „monitorowanie” by odstraszyć tych co malują przystanki.

Wójt oznajmił, iż planowane jest zamontowanie fotopułapki.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zwróciła się z zapytaniem na temat stanu prac związanych z planem zagospodarowania przestrzennego min. dla wsi Łaszczyn.

Sekretarz poinformował, iż 19 stycznia jest planowane posiedzenie Powiatowej Komisji Urbanistycznej. Dodał też, że brak jest sensu dalszego funkcjonowania tej Komisji. Musi być bowiem kilka tematów, by odbyło się posiedzenie. Jednocześnie w wyniku dyskusji ustalono, że na 19 stycznia jest przedkładany plan, lecz dotyczący Ossowic, Komorowa i Cielądza, a nie Łaszczyna. Sekretarz oświadczył, że nie ma zagrożenia, że inwestor uzyska decyzję środowiskową w najbliższym czasie gdyż będzie jeszcze uzupełnienie raportu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa zadała pytanie, kiedy będzie składany wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na drogę w Łaszczynie.

Wójt oznajmił, iż do końca lutego jest ostateczny termin – teraz czekają na kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Członek Komisji Budżetu i Rolnictwa Grzegorz Rogulski zapytał, czemu są wyłączone lampy.

Wójt wyjaśnił, iż na okres świąteczny był wydłużony czas, ale teraz wracamy do tego co było wcześniej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa zapytał ile kosztuje budżet – Rada Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała iż około 60 tys. zł, a szczegółowa informacja będzie zawarta w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Na zakończenie posiedzenia, Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Rosa i Wójt Gminy Paweł Królak wręczyli okolicznościowe albumy o Gminie Cielądz dwóm radnym, którzy byli nieobecni na spotkaniu, podczas którego je wręczano.

Punkt 13.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o godz. 11:50 zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Iwona Machnicka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa

Przemysław Jędrzejczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Zdrowia

Beata Lewandowska

Protokołowała:

Bogusława Kobacka