

PROTOKÓŁ NR 2/2019
z posiedzenia KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

odbytego w dniu 7 czerwca 2019 roku
w Urzędzie Gminy w Cielądzu

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu. Nieobecni członkowie Komisji: Paweł Kłós i Aleksandra Lipska.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. Małgorzata Rosa Przewodnicząca Rady Gminy Cielądz
2. Iwona Machnicka Radna Rady Gminy Cielądz
3. Sylwester Krawczyk Sekretarz Gminy

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:00 dokonał Przewodniczący Komisji – Rafał Kucharski, witając członków Komisji i pozostałe osoby biorące udział w posiedzeniu. Stwierdził obecność 4 członków Komisji i istnienie wymaganego kworum do prowadzenia obrad.

Punkt 2.

Przewodniczący Komisji – Rafał Kucharski przedstawił porządek posiedzenia, który członkowie Komisji otrzymali wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza i zaopiniowanie petycji i wniosków skierowany do Rady Gminy Cielądz:
 - w sprawie budowy oświetlenia ulicznego,
 - w sprawie budowy drogi w Niemgłowach,
 - w sprawie współfinansowania zakupu domku z płyty warstwowej dla sołectwa Zuski,
 - w sprawie zmiany planu studium i planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Cielądz.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Do porządku nie wniesiono uwag.

Punkt 3.

Przystąpiono do rozpatrywania petycji i wniosków skierowanych do Rady Gminy Cielądz.

W pierwszej kolejności Komisja dokonała analizy petycji dotyczącej budowy oświetlenia ulicznego w miejscowości Cielądz w kierunku Rawy Mazowieckiej.

Przewodniczący Komisji Rafał Kucharski zapoznał członków Komisji z treścią petycji.

Petycja stanowi załącznik do protokołu.

Analizując petycję, Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że przy drodze tej nie ma chodnika. Zapytał więc, czemu ma służyć to oświetlenie.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa oznajmiła, iż mieszkańcy już w poprzedniej kadencji występowali o budowę chodnika, lecz jest to droga wojewódzka i zadanie jest w kompetencji Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk zauważył, że odcinek przy tej drodze jest intensywnie zabudowywany nowymi posesjami i nadal tak będzie się działo. Nie ma tam jednak infrastruktury słupowej, by móc zawiesić oświetlenie, więc wybudowanie nowej byłoby kosztowne. Oświetlenie uliczne każdy chce mieć nie tylko dlatego, że ułatwia życie, ale głównie z uwagi na bezpieczeństwo. Dlatego, jego zdaniem, zasadność takiego wniosku jest niepodważalna. Kwestią inną jest to, czy w chwili obecnej Gmina jest w stanie udźwignąć taką inwestycję. Przypomniwał, że są zaplanowane na rok bieżący w budżecie Gminy środki na wymianę oraz budowę oświetlenia, ale jest to związane ze złożeniem wniosku o dofinansowanie z RPO. Prace przygotowawcze są na etapie dokumentacji, wykonana została analiza zużywanej energii oświetlenia oraz inwentaryzacja źródeł światła. Wyjaśnił, iż wniosek może zostać złożony, jeśli obejmuje nie tylko wymianę oświetlenia lecz także nową inwestycję infrastrukturalną. W budżecie jest już budowa oświetlenia ulicznego przy drodze gminnej w kierunku Herco. Ponadto założenia we wniosku muszą być takie, że nastąpi wymiana obecnych lamp na energooszczędne, nie dodając nowej infrastruktury słupowej. Zaznaczył, że jeśli po analizie tej dokumentacji okaże się, że poprawione będą współczynniki, to uwzględniony będzie odcinek budowy oświetlenia ulicznego we wsi Ossowice w kierunku Komorowa, gdyż można byłoby wykorzystać na ten fragment opracowane już mapy do celów projektowych. Jest to ostatnie rozdanie w RPO na tego typu inwestycje.

Radny Przemysław Jędrzejczak zapytał, czy na wymianę oświetlenia potrzebny jest projekt.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że nie, lecz potrzebny jest audyt energetyczny i ocena efektywności ekonomicznej. Sekretarz wyjaśnił, iż przygotowywana dokumentacja obejmuje wymianę oświetlenia na terenie całej Gminy. Dofinansowanie jest w wysokości do 85 %.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż przygotowana została propozycja opinii Komisji, by móc sporządzić uzasadnienie do uchwały Rady Gminy. Jeśli Komisja uważa, „że jest to wychodzenie przed szereg”, to prosi o inną propozycję. Zaznaczył, żeby Komisja nie uznała, że jest to przygotowana już ostateczna treść opinii. Została ona sporządzona tylko dla ułatwienia. Jeśli coś trzeba będzie w tym uzasadnieniu opinii Komisji poprawić lub wprowadzić inne zapisy, to prosi o propozycje, by móc to dzisiaj sporządzić.

Uczestnicząca w posiedzeniu Radna Iwona Machnicka wyraziła spostrzeżenie, że nie docenia się ludzi, którzy od dawna mieszkają w Gminie i nie mają nadal oświetlenia ulicznego, a dla ludzi, którzy dopiero niedawno się sprowadzili, to buduje się drogi i oświetlenie uliczne.

Członek Komisji Jadwiga Mantorska wyraziła natomiast zdanie, że nie neguje takiego działania i dobrze jest, że Gmina dba o nowych mieszkańców. Zadała następnie pytanie dotyczące dodatkowych 5 lamp w Niemgłowach, które Wójt Gminy obiecał wkrótce zamontować.

Sekretarz stwierdził, że jeśli sprawa dotyczy dodatkowych lamp to wymagana jest dokumentacja, warunki przyłączeniowe od PGE i zmiana umowy dzierżawy.

Następnie Sekretarz ustosunkował się do uwagi zgłoszonej przez radną Iwonę Machnicką. Wyjaśnił, dlaczego Ossowice – gdyż są przygotowane już mapy do celów projektowych, wraz z dokumentacją techniczną, czego nie ma dla innych miejscowości.

Członek Komisji Jadwiga Mantorska zapytała, że skoro 1/3 wsi Niemgłowy nie ma oświetlenia, to czy nie lepiej robić projekt oświetlenia na całą wieś.

Sekretarz zaznaczył, że wymiana oświetlenia na ledowe nie wymaga dokumentacji. Stwierdził też, iż nie da się połączyć nowych inwestycji z obecnie przygotowywaną, chociażby z powodu braku czasu na przeprowadzenie wymaganej procedury.

Członek Komisji Jadwiga Mantorska zapytała więc, kiedy będzie robione oświetlenie w Niemgłowach.

Sekretarz oznajmił, iż nie umie na to pytanie odpowiedzieć, gdyż nie wie jaką wizję w tej kwestii ma Pan Wójt. Teraz w ramach projektu RPO na terenie miejscowości Niemgłowy jest planowana tylko wymiana istniejącego oświetlenia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mariusz Błakała powrócił do kwestii petycji. Jego zdaniem, z uwagi, że droga jest tam bardzo ruchliwa, to należałoby w przyszłości pomyśleć o budowie w tym miejscu ścieżki rowerowej, czy chodnika z drugiej strony rowu. Wiązałoby się to jednak z wykupieniem gruntów od mieszkańców. Ale byłoby to jedyne bezpieczne rozwiązanie. Uważa, że chodnik przy asfalcie i lampy – to za mało jest miejsca, jest za wąsko i byłyby to zmarnowana inwestycja.

Sekretarz oznajmił, iż propozycja odpowiedzi jest zatem taka, że mieszkańcy mają słuszość, że występują o budowę oświetlenia, lecz na dzień dzisiejszy nie stać Gminy na taką inwestycję, gdyż realizowana będzie inwestycja, którą wcześniej przedstawił. W sprawie ścieżki rowerowej wyraził zdanie, że jeszcze trzeba będzie poczekać na takie rozwiązanie.

Radna Iwona Machnicka zapytała, czy jeśli w danej miejscowości nie ma lamp, to czy trzeba występować z pisemnymi wnioskami, by mieć podstawę, że zgłaszane były te sprawy na przykład na zebraniach wiejskich.

Sekretarz Gminy stwierdził, że o takich sprawach należy dyskutować przy planowaniu budżetu lub przy funduszu sołeckim.

Członek Komisji Jadwiga Mantorska zapytała ile kosztuje projekt.

Sekretarz oznajmił, iż koszt zależy to od tego jaki jest zakres tj. jaki odcinek i ile punktów świetlnych. Dla odcinka 3 - 4 km około 40 tys. zł.

Członek Komisji Jadwiga Mantorska wystąpiła z uwagą, że w takim razie ma rozumieć, że Niemgłowy nigdy nie wejdą do budżetu.

Sekretarz oświadczył, iż to nie on decyduje o tym, lecz Wójt i Rada.

Członek Komisji Przemysław Jędrzejczak zaproponował, by może sołtysi zebrali informację, gdzie są jakie potrzeby w zakresie oświetlenia, by móc rozłożyć na etapy.

Następnie członkowie Komisji w wyniku głosowania – jednogłośnie tj. 4 głosy „za” przyjęli w formie uchwały opinię w sprawie petycji złożonej przez mieszkańców wsi Cielądz.

Uchwała Komisji Nr 2/2019 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej petycji mieszkańców o budowę oświetlenia ulicznego przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Cielądz stanowi załącznik do protokołu.

Sekretarz Gminy zaproponował, żeby w trakcie przerwy w obradach przygotować ostateczne wersje wszystkich uchwał do podpisania przez Komisję.

Członkowie przyjęli niniejszą propozycję.

W następnej kolejności analizowana była przez Komisję petycja dotycząca budowy infrastruktury drogowej w miejscowości Niemgłowy.

Przewodniczący Komisji Rafał Kucharski zwrócił się do radnej Jadwigi Mantorskiej o przedstawienie petycji. Radna oznajmiła, iż do zrobienia są trzy drogi i przedstawiła ich lokalizację.

Następnie wyjaśnienie w kwestii petycji przedstawił Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk. Oznajmił, iż petycja niniejsza była najpierw skierowana do Wójta. Wójt odniósł się do tej petycji i udzielił odpowiedzi. Następnie petycję niniejszą skierowano do Rady Gminy.

W dalszej kolejności Sekretarz przedstawił propozycję stanowiska Komisji, przygotowaną w oparciu o fakty, wyjaśniając, że jest ona uzupełnieniem stanowiska Wójta i pokazuje

rzeczywistą sytuację w zakresie rozdysponowywania środków budżetowych na drogi w Niemgłowach. Podsumował stwierdzeniem, popartym przez Przewodniczącą Komisji, że to obrazuje, że radny poprzedniej kadencji skutecznie zabiegał o środki na zadaniadrogowe.

Członek Komisji Jadwiga Mantorska stwierdziła, że mógł działać bardzo dużo, ale jest też dużo do zrobienia.

Sekretarz Gminy przedstawił następnie jak był rozdysponowywany fundusz sołecki w poszczególnych latach. Informacja niniejsza stanowi załącznik do protokołu.

Członek Komisji Jadwiga Mantorska oznajmiła, iż złożyła petycję o zrobienie drogi, a wie że są fundusze rządowe na te cele i droga, o którą wnioskuje, jej zdaniem najlepiej odpowiada wymogom projektu z Urzędu Wojewódzkiego.

Sekretarz wyraził sprzeciw, że jakoby droga w Niemgłowach wpisuje się w projekt rządowy. Stwierdził, że tylko jako droga dojazdowa do pól może być zakwalifikowana, a takich dróg wymagających modernizacji na terenie Gminy jest bardzo dużo. Uważa, że najpierw powinno ratować się istniejące drogi, które mają dla mieszkańców Gminy znaczenie strategiczne. Nie stać Gminy na budowę dróg do jednej czy kilku posesji.

Następnie odbyła się dyskusja pomiędzy Radną Iwoną Machnicką a Członkiem Komisji Jadwigą Mantorską na temat zasadności przeznaczania funduszu sołeckiego na plac zabaw, a nie na budowę dróg.

Członek Komisji Jadwiga Mantorska zaznaczyła, że są projekty i Urząd powinien starć się o środki z nich. Stwierdziła, że należy brać kredyty, które są bardziej korzystne.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mariusz Błąkała zabierając głos w kwestii składania wniosków stwierdził, iż z własnego doświadczenia wie, że bardzo trudno jest spełnić warunki zawarte w ogłoszonych konkursach. Wyraził też zdanie w kwestii składania wniosków na drogi, że ważna jest obciążenie i przelotowość danej drogi.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wyraziła zdanie na temat jednej z dróg w Niemgłowach, że nie widzi zasadności w jej utwardzaniu asfaltem, jedynie ostatecznie – betonem.

Przewodniczący Komisji Rafał Kucharski zauważył, że jak wynika z przedstawionych danych, to corocznie jest miejscowość Niemgłowy uwzględniona w wydatkach na drogi i nie sądzi, by w każdej miejscowości tak było.

Sekretarz zwrócił uwagę na fakt, że jeśli od 2016 roku z funduszu sołeckiego Niemgłowy nie przeznaczały nic na drogi, to świadczy to o tym, że mieszkańcy mają inne priorytety.

Członek Komisji Jadwiga Mantorska odnosząc się do tego stwierdzenia porównała działania Urzędu: budowę boiska sportowego, a nie ma pieniędzy np. na oczyszczalnię.

Sekretarz wyjaśnił, iż była zgoda, że będą robione te zadania, na które jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Podał też, jakie są kryteria oceny wniosków dotyczących dróg, a tych kryteriów drogi w Niemgłowach nie spełniają.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mariusz Błąkała wyraził zdanie, że każdy wniosek o drogę jest zasadny, gdyż każda droga służy mieszkańcom. Natomiast droga, o której mowa nie jest drogą przelotową.

Z inicjatywy członka Komisji Jadwigi Mantorskiej nastąpiła dyskusja w kwestii braku zamontowania tabliczek przy drogach oraz występowania o zgody do zarządów dróg.

Następnie Przewodniczący Komisji Rafał Kucharski przedstawił projekt Uchwały Komisji i stanowiska w sprawie rozpatrywanej petycji.

Analizując treść uzasadnienia zwrócono min. uwagę na zapis dot. ilości przekazanych funduszy sołeckich na drogi. Wyjaśniono, iż jeden raz fundusz sołecki nie został wykorzystany przez Sołectwo Niemgłowy.

W kwestii uzasadnienia Członek Komisji Przemysław Jędrzejczak stwierdził, żeby zapisać, że petycja jest zasadna, ale zrealizowana będzie w miarę możliwości budżetowych i przy akceptacji Rady.

W wyniku dyskusji i analizy wypracowano ostateczną treść opinii.

Komisja stosunkiem głosów: 3 „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej petycji w sprawie budowy infrastruktury drogowej w miejscowości Niemgłowy. Niniejsza Uchwała Komisji (Nr 3/2019) stanowi załącznik do protokołu.

Kolejna sprawa rozpatrywana przez Komisję dotyczyła wniosku o współfinansowanie zakupu domku z płyty warstwowej dla sołectwa Zuski.

Przewodniczący Komisji przedstawił treść wniosku. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Sekretarz oznajmił, iż został dokonane rozeznanie w sprawie kosztu wykonania domku i przewidywany koszt określony został na kwotę ok. 30 tys. zł. Sołectwo Zuski ma na ten rok 12 tys. zł. Brakuje więc ok. 18 tys. zł, więc zbyt dużo, by w budżecie Gminy taką kwotę zabezpieczyć i pomóc Sołectwu. Dlatego jest taka propozycja, by zadanie realizować z dwóch etapach. W tym roku zrobić konstrukcję i przeznaczyć na to 12 tys. zł, a w przyszłym roku pozostałą część. Ponadto proponuje się, by poszukać środków zewnętrznych na brakujące sfinansowanie zadania i podany jest przykład grantów z Krainy Rawki. Sekretarz zaznaczył, że jest jednak problem z rynkiem wykonawców konstrukcji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mariusz Błąkała wyraził zdanie, że realizacja takiego zadania to raczej luksus, więc niech Sołectwo samo partycypuje w kosztach.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zaznaczyła, że należy mieć na uwadze, że jest to niewielka miejscowość, ale bardzo aktywna, a szczególnie na podkreślenie zasługuje aktywność Pani Sołtys.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mariusz Błakała przeczytał propozycję uzasadnienia stanowiska Komisji.

Przez członka Komisji Przemysława Jędrzejczaka zgłoszona została do treści przedstawionej opinii uwaga, by zapisać, że Urząd Gminy wesprze działania Sołectwa w pozyskiwaniu środków z zewnątrz.

Uwzględniono powyższą zmianę i Komisja poprzez głosowanie – jednogłośnie tj. 4 głosy „za” przyjęła uchwałę Nr 3/2019 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie budowy domku z płyty warstwowej w miejscowości Zuski. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części posiedzenia przystąpiono do analizy i zaopiniowania petycji skierowanej do Rady Gminy Cielądz, a dotyczącej zmiany planu studium i planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Cielądz

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią petycji, która znajduje się w załączeniu do protokołu.

Następnie poproszono Sekretarza Gminy o wyjaśnienie kwestii związanych z postulatem wnoszącego petycję.

Sekretarz poinformował, iż petycja niniejsza trafiła do dwóch organów: do Wójta i do Rady Gminy. Wójt Gminy udzielił odpowiedzi Panu M.J. . Odpowiedź zawierała stwierdzenie, że nie jest możliwe odstąpienie od uchwalania planu i plan winien być procedowany, zgodnie z harmonogramem. Ponadto prace nad nim są już zaawansowane, a sam dokument będzie wkrótce wyłożony do publicznego wglądu.

Sekretarz poinformował ponadto, iż Pan M.J. wystąpił o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia zlokalizowanego na działce przy cmentarzu i otrzymał zgodę na obsadę zwierząt do 210 DJP. Obecnie jest też procedowany wniosek dotyczący inwestycji na działce siedliskowej – do 160 DJP.

Następnie członkowie Komisji dyskutowali nad planowaną wielkością zamierzenia inwestycyjnego Pana M.J., lokalizacją planowanej inwestycji oraz obecną produkcją. Rozważali wyjaśnienia i deklaracje, które wcześniej przedstawił Pan M.J., biorąc udział w posiedzeniu wspólnym Komisji.

Po przeanalizowaniu petycji, Przewodniczący Komisji Rafał Kucharski przedstawił propozycję opinii.

Komisja stwierdziła, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie. W formie uchwały Komisja wyraziła negatywną opinię, która została podjęta 3 głosami „za”, przy 1 głosie

„wstrzymującym się”. Uchwała (Nr 5/2019) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej petycji w sprawie zmiany planu studium i planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Cielądz stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 4.

W punkcie porządku posiedzenia Komisji: „Sprawy różne” podjęte zostały przez członka Komisji Jadwigę Mantorską sprawy: studni w Niemgłowach oraz umieszczenia przystanku na żądanie przy drodze wojewódzkiej w Niemgłowach.

Punkt 5.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rafał Kucharski zamknął posiedzenie Komisji o godz. 11:20.

Protokołowała:

Bogusława Kobacka

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Rafał Kucharski