

Protokół Nr 9/2020
ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy
w dniu 2 grudnia 2020 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 4 (nieobecny: Rafał Kucharski i Paweł Kłós)
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 3. Magdalena Ostalska | - pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |
| 4. Małgorzata Czapnik | - pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 13:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Wójt Gminy Paweł Królak zgłosił wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, wieś Cielądz. zaproponował, by punkt umieszczony został jako pkt 11. porządku obrad. Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący obrad poddał wobec tego w/w wniosek pod głosowanie. Wniosek został przyjęty przez wszystkie stałe komisje Rady Gminy jednogłośnie.

Wobec powyższego porządek posiedzenia po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Komisji: Budżetu i Rolnictwa oraz Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2021 rok Programu Współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021 – 2025.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Cielądz.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, wieś Cielądz.
12. Przedstawienie projektu budżetu gminy na 2021 rok - opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu.
13. Informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 14 października 2020 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie tj. 5 głosami „za”.

Punkt 4.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Zwróciła się najpierw z wyjaśnieniem, iż radni otrzymali dzisiaj zmieniony projekt uchwały, który przygotowany został w związku z otrzymaniem informacji o zwiększeniu subwencji oświatowej z przeznaczeniem na wypłatę dla nauczycieli świadczenia na zakup sprzętu lub Internetu do nauki zdalnej. Następnie poinformowała, iż projekt uchwały oprócz uaktualnienia dochodów i wydatków zawiera też uaktualnienie przedsięwzięć, które opisane są w załączniku Nr 2. Oznajmiła, że aktualnie dochody po zmianach wynoszą 22.127.952,93 zł, natomiast wydatki – 24.597.322,62 zł. W wyniku wprowadzonych zmian w dochodach i wydatkach zmniejszeniu uległ deficyt gminy o kwotę 1.422.789,41 zł i wynosi obecnie 2.469.369,69 zł. Zmniejszone zostały planowane do zaciągnięcia kredyty i pożyczki o łączną kwotę 1.422.789,41 zł.

Przychody po zmianach wynoszą 3.795.538,30 zł, a rozchody są bez zmian i wynoszą 1.326.168,61 zł. W 2020 roku zmniejszono planowane dochody majątkowe o kwotę 185.454,09 zł, i o tę kwotę zwiększono dochody majątkowe w 2021 roku. Kwota ta wynika z podpisanego aneksu dotyczącego zadania majątkowego z udziałem środków UE pod nazwą „Kompleksowa termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach” – ze względu na to, iż zadanie przesunięte jest na 2021 rok. Ulegają też zmiany w załączniku dotyczącym przedsięwzięć, tj. załącznik Nr 2 i dotyczą zadań:

- „Kompleksowa termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach” – limit wydatków na 2020 rok - kwota 22.115 zł, a na 2021 rok – 580.806 zł;

- zmniejszenie limitu wydatków na „Termomodernizację Szkoły Podstawowej w Sierzchowach” – w roku 2020 zmniejszono do wysokości 6.000 zł, planowana realizacja projektu przesunie się do 2022 roku;

- zmniejszenie limitu wydatków w 2020 roku do wysokości 20.000 zł w zadaniu „Budowa, przebudowa i modernizacja w zakresie oświetlenia ulicznego”

- „Budowa instalacji fotowoltaicznej na budynku Urzędu Gminy” – zmniejszenie limitu wydatków na 2020 rok do kwoty 7.000 zł i przesunięcie wydatków na 2021 rok.

Do projektu uchwały nie zgłoszono zaopiniowań.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Punkt 5.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.

Niniejszy temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Poinformowała, iż załącznikiem nr 1 proponuje się dokonanie następujących zmian w planie dochodów:

- w dziale 785 - zmniejsza się dochody majątkowe z udziałem środków UE o kwotę 185.454,09 zł wynika to z podpisania aneksu do umowy na dofinansowanie projektu „Kompleksowa termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach” i przesunięciem terminu wykonania tego zadania. Ponadto w tym dziale zwiększa się subwencję

oświatową o kwotę 25.500 zł związaną z dofinansowaniem dla nauczycieli do zakupu sprzętu i Internetu do prowadzenia nauki zdalnej – jest to dofinansowanie po 500 zł dla nauczyciela;

- w pozostałych działach dostosowywane są plany do wysokości uzyskanych wpływów.

Następnie poinformowała, iż załącznikiem nr 2, dotyczącym zmiany planu wydatków, wprowadza się zmiany:

- w dziale 700 – zmniejszenie wydatków majątkowych z udziałem środków UE o kwotę 580.806 zł, a zwiększenie wydatków majątkowych własnych o kwotę 9.077 zł – zmiana dotyczy inwestycji „termomodernizacja Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach”;

- w dziale 750 – zwiększenie wydatków majątkowych na budowę instalacji fotowoltaicznej na budynku Urzędu Gminy w Cielądzu o kwotę 23.954 zł;

- w dziale 801- zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 342.350,50 zł na „Termomodernizację Szkoły Podstawowej w Sierzchowach” oraz zmniejszenie wydatków związanych z budową przyłącza gazowego w szkole Podstawowej w Cielądzu o kwotę 81.643 zł;

- w dziale 801– zwiększenie wydatków w związku z dofinansowaniem dla nauczycieli na zakup sprzętu komputerowego – 25.500 zł;

- w dziale 851 – zmiana klasyfikacji dotacji dla Szpitala Rawskiego – poprzednią uchwałą było określone, że jest to dotacja majątkowa, a teraz zmiana na dotację bieżącą – kwota bez zmian tj. 10.000 zł;

- w dziale 900 – zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 25.000 zł na zadanie związane z budową instalacji fotowoltaicznej na oczyszczalni ścieków oraz w rozdziale 90015 – zmniejszenie wydatków związanych z inwestycją – budowa i rozbudowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy Cielądz - kwota zmniejszenia to 552.318 zł;

- zwiększenie wydatków bieżących na utrzymanie czystości i porządku w gminie o kwotę 150.000 zł.

Skarbnik Gminy dodała, że wszystkie zmiany w wydatkach inwestycyjnych, które omówiła ujęte zostały w załączniku Nr 3 do projektu uchwały, załącznikiem nr 4 wprowadzane są zmniejszenia planowanych przychodów i kredytów o kwotę 1.422.789,41 zł, czyli po zmianach wynoszą 1.870.783,50 zł, w załączniku Nr 5 wykazane jest zwiększenie wydatków bieżących na utrzymanie czystości i porządku w gminie - jest to kwota 150.000 zł, czyli wydatki ogółem na niniejsze zadanie to kwota 788.248,20 zł, a załącznikiem nr 6 wprowadzane jest zmniejszenie planowanych udziałów dochodów z budżetu państwa do uzyskanych przez gminę w 2020 roku – o kwotę 8.400 zł – zgodnie z decyzją Wojewody Łódzkiego

Na tym Skarbnik Gminy zakończyła omawianie projektu uchwały.

Do tematu głos zabrał radny Sylwester Stefański. Zapytał, czy wymieniona kwota 150 tys. zł to jest to brakująca kwota w zakresie odpadów komunalnych.

Skarbnik Gminy potwierdziła iż tak, gdyż już wiadomo ile będzie brakować w tym roku, by rozliczyć się z firmą obsługującą.

Radny Jarosław Budek zapytał, czy jest jakiś pomysł na załatwienie tej dziury.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zwróciła uwagę, że do końca grudnia są jeszcze terminy płatności i jeszcze wpłyną wpłaty.

Skarbnik Gminy zaznaczyła, że w dochodach nic nie jest zmieniane, a tylko po stronie wydatków jest zmiana. Po stronie dochodów jest nadal 625.922 zł, a wydatki - 788 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał jakie jest zadłużenie w tym temacie.

Skarbnik Gminy oznajmiała, iż gdy przyjdzie P. Czapnik to powie dokładnie ile wynoszą. Dodała jeszcze, że dlatego jest dokładana teraz kwota, by zobowiązanie uregulować jeszcze w tym roku i nie przenosić na styczeń nowego roku.

Radny Jarosław Budek stwierdził, iż Urząd powinien zaproponować jakieś podwyżki pod obrady.

Skarbnik Gminy wyraziła zdanie, że w I kwartale już nie zdąży się tego uczynić, ale na pewno trzeba będzie się nad tym tematem pochylić.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Punkt 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Łodzi było kolejnym punktem posiedzenia Komisji.

Temat przedstawiła Skarbnik Gminy – Gabriela Milczarska. Oznajmiała, iż projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w roku budżetowym 2021. Uchwała wynika z decyzji otrzymanej z Wojewódzkiego Funduszu o dofinansowaniu w formie pożyczki i dotacji na zadanie „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Sierzchowach”. Łączna kwota dofinansowania to 645.410 zł, z tego 193.623 zł - pożyczka i 451.787 zł – dotacja. W związku

z tym pismem należy do końca roku złożyć uchwałę Rady Gminy o zaciągnięciu pożyczki na to zadanie oraz uzyskać od Regionalnej Izby Obrachunkowej opinię w sprawie zaciągnięcia i spłaty tej pożyczki. Planowana spłata pożyczki to na lata 2022-2029, a środki na spłatę będą pochodzić z dochodów własnych gminy.

Radny Grzegorz Stępiak zapytał czy starczy tej pożyczki na to zadanie, a jest to przecież duży budynek.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż taką kwotę przyznał Wojewódzki Fundusz, a przewidywane jest też zaciągnięcie kredytu na rynku krajowym. Jak będzie rozstrzygnięty przetarg, będzie wiadomo jak będzie całkowita kwota zadania.

Wójt Gminy Paweł Królak zaznaczył, że pozyskane środki z Wojewódzkiego Funduszu stanowią około 50 % wartości zadania.

Radna Jadwiga Mantorska zapytała, czy tę pożyczkę będzie można umorzyć.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeśli dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu obejmuje pożyczkę i dotację, to nie ma możliwości umorzenia pożyczki. Gdyby była sama pożyczka, to wówczas jest umarzalna.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały.

Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Punkt 7.

Kolejny punkt dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2021 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.

Temat ten przybliżył Wójt Gminy. Poinformował, iż 9 października 2020 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne z organizacjami pozarządowymi z terenu naszej gminy. Udział niestety wzięli nie wszyscy przedstawiciele tych podmiotów. Program niczym nie różni się od tego na 2020 rok. Kwota na wszystkie zadania wynosi 149.120 zł, w tym na sport – 85.000 zł, na kulturę – 26.000 zł, na rehabilitację – 38.120 zł.

Do tego tematu głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak, który zwrócił się z zapytaniem, czy zeszłoroczne prośby klubu sportowego w Cielądzu zostały uwzględnione w sensie finansowym, gdyż postulowali o to, by

zwiększyć im dotację.

Wójt wyraził zdanie, że kluby nie poniosły większych kosztów, porównując do lat ubiegłych. W roku bieżącym z uwagi na pandemię, pewne koszty, które nie były wydatkowane, to na podstawie umowy z Gminą prezesi mogli poprzesuwać na inne pozycje. Na przyszły rok – po konsultacjach kwoty pozostały na tym samym poziomie tj.

- LKS w Grabicach – 20 tys. zł.

- LKS w Cielądzu – 65 tys. zł.

Więcej zapytań nie zgłoszono. Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

— Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),

— Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),

— Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),

— Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 8.

Przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.

Projekt uchwały przedstawiła Małgorzata Czapnik. Małgorzata Czapnik wyjaśniła, iż zmiana Regulaminu wynika z potrzeby doprecyzowania uchwały do aktualnie obowiązujących przepisów. Jest to rozszerzenie kodów odpadów, które mogą być przyjmowane w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych i będą to: odpady niebezpieczne i odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek. Dodała, że jest pozytywna opinia w sprawie projektu uchwały Państwowego Sanitarnego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka wystąpiła z zapytaniem, czy jeśli będzie propozycja, by z powrotem zbierać gabaryty, to czy też trzeba dokonać zmiany w regulaminie.

Uzyskała odpowiedź twierdzącą i wówczas oświadczyła, że jak będą podwyższane opłaty za śmieci, to prosi, by ten zapis dopisać.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak również poparł tę propozycję.

Radny Sylwester Stefański wyraził zdanie w tej sprawie, że należałoby zrobić listę, kto ile oddaje gabarytów.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że to mogłoby pomóc wyeliminować gabaryty z innych gmin. Zaproponował też, by wprowadzić nie kwartalny, a miesięczny okres rozliczeniowy za odpady.

Małgorzata Czapnik poinformowała jeszcze o wysokości zadłużenia w zakresie odpadów komunalnych: 93 osoby, które nie zapłaciły za III kwartał, a wszystkie otrzymały już upomnienia, 22 osoby – to stali dłużnicy, tegoroczne zadłużenie wynosi 18.998 zł, a z lat ubiegłych - 19.140 zł.

Na powyższym zakończyła się dyskusja w niniejszym punkcie posiedzenia komisji. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 radnych „za” 1 członek Komisji „przeciw”,
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – 6 „za”, 1 radny ‘przeciw’
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021 – 2025 było kolejnym punktem posiedzenia Komisji.

Temat przedstawiła Małgorzata Czapnik. Przypomniała, że obecnie obowiązujący Plan obowiązywał na lata 2018-2021. Z uwagi na nowe inwestycje i doprecyzowanie pewnych zagadnień jest konieczność uchwalenia nowego wieloletniego planu na lata 2021-2025. Potrzeba podjęcia nowego planu wynika między innymi z decyzji Wód Polskich i z obowiązku dołączenia Planu do wniosku o zatwierdzenie taryf.

Poinformowała, iż wprowadzone zostały duże inwestycje do Planu, które będą realizowane w latach 2021-2023 tzn.:

- rozbudowa SUW Cielądz, polegająca na budowie zbiornika magazynowego wody pitnej,
- budowa odcinka sieci wodociągowej Mroczkowice i Sierzchowy wraz z przyłączami,
- przebudowa 3 przepompowni oraz nowego kolektora tłocznego,

oraz rozbudowa SUW Kuczyna polegająca na budowie alternatywnego źródła wody pitnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą – 2024 rok i budowa zbiornika popłużyn na SUW w Sierzchowach – 2025 rok.

Pozostałe koszty ujęte w Planie to koszty własne wynikające z np. badania ścieków i jakości wody, wymiany wodomierzy, konserwacji hydrantów itp.

Członkowie Komisji do w.w tematu nie zgłosili uwag i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 10.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Cielądz.

Projekt uchwały omówiła Magdalena Ostalska. Oznajmiła, iż projekt niniejszej uchwały jest pochodną wniosku osoby zainteresowanej zakupem działek stanowiących minie Gminy. Są to dwie działki w obrębie Wisówka, położone za działką, która należy do osoby fizycznej. Znalazły się w zasobie komunalnym na skutek decyzji wydanej przez Wojewodę Łódzkiego w 2009 roku. Osoba, która złożyła wniosek nie jest objęta bezprzetargową formą zbycia na jej rzecz, dlatego sprzedaż tych działek nastąpi w drodze przetargu.

Wójt Gminy dodał, że działki te są bez bezpośredniego dojazdu z drogi publicznej, są tam na nich zakrzaczenia, a ich powierzchnie to 3 i 4 ary.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 11.

Kolejnym etapem obrad było zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cielądz, wieś Cielądz. Uzasadnienie niniejszego projektu uchwały omówił Wójt Gminy Paweł Królak. Oznajmił, iż zmiana planu dotyczyłaby jednej działki w Cielądzu – po byłej mleczarni. Na niej swoją bazę transportową ma firma EKO-TOM. Zmiana jest raczej tylko charakteru kosmetycznego, gdyż

jest potrzebna właścicielowi firmy do otrzymania koncesji na dalszą działalność. Szybko jest to robione gdyż wnioskodawca o to prosił. Są jednak jeszcze inne zgłoszenia o dokonanie zmian w planie gdyż kilku właścicieli gruntów chciałoby przekwalifikować grunty np. z zabudowy jednorodzinnej na zabudowę jednorodzinną i usługi. Pan Wójt wyjaśnił, iż przy opracowywaniu planu wszystko zostało wrzucone do jednego „worka”, a firma jak był czas na zgłaszanie uwag i wniosków do projektu planu nie zareagowała. Dopiero teraz, jak kończy się koncesja to zauważyła jakie jest przeznaczenie terenu: teraz jest tylko produkcyjny, a chcą wrócić do pierwotnego – czyli produkcja, magazyny i składy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak zaznaczył, żeby nie było tam coś podejrzanego robione.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 12.

Następnym tematem obrad było przedstawienie projektu budżetu gminy na 2021 rok oraz opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przedstawiając projekt budżetu na 2020 poinformowała o kwotach zaplanowanych dochodów i wydatków z podziałem na bieżące i majątkowe, przedstawiła kwotę planowanego deficytu, wysokość środków z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach funduszu sołectkiego, na oświatę, planowane dotacje z budżetu gminy dla sektora finansów publicznych jak PUP, Poradnia Pedagogiczno-Psychologiczna, Biblioteka i Dom Kultury oraz dla organizacji pozarządowych z podziałem na poszczególne zadania. Na powyższym Skarbnik Gminy zakończyła swoją wypowiedź.

Radny Sylwester Stefański zapytał na jaki cel są przeznaczane środki w zakresie zarządzania kryzysowego.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż są to trudne do ruszenia pieniądze gdyż można je było w tym roku przeznaczyć np. na usuwanie skutków pandemii, ale należałoby podjąć uchwałę w tym temacie, a inne przypadki – to gdy wystąpiłaby jakaś klęska, czy katastrofa. Taka rezerwa musi być obligatoryjnie zabezpieczona w budżecie, a gdy nie jest wykorzystana to jako wolne środki – przechodzi na rok następny.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak zgłosił zapytanie – jak wygląda finansowanie oświaty i czy starczy subwencji na wszystkie wydatki.

Skarbnik Gminy oznajmiła, iż dochody na oświatę na 2021 rok to:

- subwencja – 4.028.097

- dotacje planowane 123.582

czyli łącznie 4.151.679 zł, a wydatki – 8.436.621 zł - w tej kwocie są też wydatki majątkowe, ale prawie o 100 % w stosunku do subwencji są wyższe wydatki. Spowodowane jest ta sytuacja min. tym, iż nastąpił wzrost wynagrodzeń nauczycieli o 6 % - od stycznia i 9 % od września, a subwencja tylko o ok. 300 tys. zł jest wyższa.

Wójt Gminy Paweł Królak zwrócił też uwagę na taką sytuację, że w trakcie roku pojawiają się orzeczenia o niepełnosprawności, a nie jest to uwzględniane już w subwencji – dopiero od nowego roku, a jest wydatek gdyż np. należy zatrudnić nauczyciela wspomagającego.

Radny Grzegorz Stępnik zwrócił uwagę na następujące wydatki: 142 tys. zł na bieżące utrzymanie dróg, a na bezdomne zwierzęta – 160 tys. zł, a jego zdaniem utrzymanie dróg powinno być ważniejsze.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż na ochronę zwierząt bezdomnych jest zaplanowana kwota dokładnie 110 tys. zł, a pozostała kwota w tym rozdziale to np. na azbest. Stwierdziła też, że zaplanowane 110 tys. zł też chyba nie będzie wystarczające.

Radny zaznaczył, że jeśli będzie ostrzejsza zima to zaplanowane środki na drogi nie będą wystarczające.

Radny Jarosław Budek zapytał jaka jest przewidziana podwyżka wynagrodzeń.

Skarbnik Gminy oznajmiła iż w budżecie zaplanowano 5 % wzrostu wynagrodzeń dla administracji i obsługi.

Wójt Gminy zaznaczył, że jest to pula środków na podwyżki, co nie oznacza, że wszyscy tyle otrzymają.

Następnie Wójt Gminy omówił poszczególne inwestycje, które zostały zawarte w Tabeli nr 3A do projektu budżetu.

Radny Grzegorz Stępnik zapytał o zadanie: przebudowa drogi gminnej Nowa Mała Wieś – z czego będzie finansowane.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż są jak gdyby dwa wnioski wolne do Urzędu Wojewódzkiego, ale teraz czekamy na odpowiedź nt. drogi w Komorowie i dopiero wtedy będzie decyzja na które drogi - najbardziej kosztowne, będą składane wnioski. Dodał też, że po rozmowie z parlamentarzystami na temat środków na dwa kluczowe wnioski z terenu Powiatu tj. budowa nowego bloku operacyjnego przy Szpitalu w Rawie Mazowieckiej oraz szkoła w Cielądzu – to

na szkołę raczej nie będzie środków, a w przypadku szpitala toczy się walka o 6 mln zł. W tym miejscu Wójt Gminy zapoznał członków wszystkich komisji stałych z treścią pisma Starosty Rawskiego w sprawie wyżej wymienionej rozbudowy szpitala. W piśmie tym prosi lokalne samorządy o zabezpieczenie środków w swoich budżetach na tę inwestycję w wysokości 100 zł od mieszkańca, czyli w przypadku Gminy Cielądz jest to kwota ok. 380 tys. zł. Stwierdził, że odbyła się już wymiana zdań pomiędzy gminami, ale w przyszłym roku będzie na pewno jeszcze spotkanie i dyskusja w tym temacie.

Radny Jarosław Budek ocenił, że ustalenie kwoty od mieszkańca jest sprawiedliwe.

Odbyła się dyskusja na temat funkcjonowania Szpitala i sposobu zarządzania nim.

Zdaniem Wójta Gminy są widoczne zmiany na lepsze w tym temacie.

Radny Jarosław Budek podjął temat planowanej inwestycji dotyczącej budowy masarni w Komorowie.

Wójt potwierdził, że jest złożony wniosek o wybudowanie masarni o małej przepustowości, ok. 5 tys. ton rocznie. Oznajmił, iż projekt nie potrzebuje wielkich pozwoleń i uzgodnień i raczej tej inwestycji nie zatrzyma się.

Komisje przystąpiły następnie do wyrażenia opinii w sprawie przedłożonego projektu budżetu na 2021 rok.

Komisje nie zgłosiły żadnych uwag ani wniosków. Wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na 2021 rok tj.

— Komisja Rewizyjna – wszyscy za,

— Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za,

— Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za,

oraz Komisja Budżetu i Rolnictwa - wszyscy za, która sformułowała jednocześnie ostateczną opinię o projekcie budżetu na 2021 rok.

Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Punkt 13.

Kolejnym punktem była informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.

Wójt Gminy Paweł Królak stwierdził, iż potrzeby inwestycyjne w tym zakresie to budowa szkoły w Cielądzu i termomodernizacja szkoły w Sierzchowach. W przypadku termomodernizacji szkoły to pewne środki można pozyskać. Budowa szkoły wymaga natomiast trudnej i twardej decyzji.

Z inwestycji oświatowych bieżących występuje natomiast potrzeba likwidacji bariery architektonicznej w szkole w Cielądzu.

W zakresie potrzeb inwestycyjnych w placówkach opieki zdrowotnej stwierdził, iż Cielądz nie ma zastrzeżeń, gorzej jest w Sierzchowach, ale już niedługo nastąpi termomodernizacja obiektu i wykonane będą pewne roboty modernizacyjne.

Punkt 14.

W sprawach różnych zostały poruszone następujące tematy:

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, że należy dać Urzędowi zielone światło, by przygotować podwyżkę za śmieci. Uważa, że nie może tak być, by Gmina z budżetu dokładała 150 tys. zł do śmieci.

Wójt oznajmił, iż temat jest jak najbardziej pilny, przygotowuje się Urząd do tego tematu na najbliższą sesję, a w przypadku gabarytów będzie powrót do poprzedniej wersji.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że należy nadzorować odbiór gabarytów. Ponadto przekazał uwagę z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, że należałoby zainteresować się skąd jest duża liczba koszy przy posesji, a zameldowanych na niej tylko trzech czy czterech mieszkańców. Stwierdził, że mają też miejsce takie sytuacje jak zawożenie skoszonej trawy na PSZOK z dużych działek (np. 8000 m²) i w tym temacie również należy coś zrobić.

Radny Grzegorz Stępnik zgłosił natomiast uwagę, że działkowicze wystawiają opony i gabaryty.

Odbyła się dyskusja nad tym, czy można wpisać w regulaminie zapisy ograniczające takie działania.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak zapytał, czy nie są prowadzone rozmowy między gminami, by stworzyć firmę wywozową.

Wójt oznajmił, iż były kiedyś rozmowy, by może jeden przetarg zrobić w powiecie, ale z racji pandemii temat nie został dokończony.

Radna Jadwiga Mantorska podziękowała panu Wójtowi za lampę na przystanku, za wyrównanie drogi przez las, ale ma nadzieję, że droga na którą jest plan w następnym roku będzie dokończona. Zapytała też o przepust.

Wójt oznajmił, iż był na miejscu i wstawiona będzie rynna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak zgłosił uwagę na temat stanu drogi, która jest za Herco.

Wójt stwierdził, iż drogę tę należy wyrównać równiarką. Według zrobionego wstępnie kosztorysu, to jest to koszt w tysiącach złotych i ten najgorszy odcinek (wąwóz) wyrówna się równiarką, a dalej zobaczymy na ile starczy środków.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zgłosiła wniosek, by porównać równiarką odcinek od P. Kuby w kierunku Sutku.

Wójt stwierdził, iż musi najpierw zobaczyć ile jeszcze środków zostało na drogi.

Radna Ewa Kwiatkowska-Kielan zgłosiła problem wysokiej wody przy mostku na drodze - na drodze powiatowej na odcinku Brzozówka-Sanogoszcz. Część łąki w okolicy mostka jest już zalane gdyż bardzo wysoko jest ustawione żeremie.

Punkt 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 15:20 zamknięte zostało wspólne posiedzenie Komisji.

**Z –ca Przewodniczącego
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Mariusz Błąkała

Protokołowała:

Bogusława Kobacka