

Protokół Nr 24/2022
ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z pozostałymi Komisjami stałymi Rady Gminy

w dniu 23 listopada 2022 roku.

Radnych obecnych na posiedzeniu Komisji: 4 (nieobecny: Rafał Kucharski, Mariusz Błąkała)
Lista obecności członków Komisji oraz pozostałych osób - w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Paweł Królak | - Wójt Gminy |
| 2. Sylwester Krawczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Gabriela Milczarska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Grażyna Michniewska | - Kierownik GOPS w Cielądzu |
| 5. Maria Piątek | - Dyrektor SP w Sierzchowach |
| 6. Bogdan Batorek | - Dyrektor SP w Cielądzu |
| 7. Małgorzata Czapnik | - pracownik Urzędu Gminy w Cielądzu |

Zgodnie z § 58 ust. 3 Statutu Gminy obradom przewodniczył najstarszy wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie tj. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak.

Punkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 13:00 dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa – Adam Michalak, witając członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził istnienie quorum w każdej komisji i uprawnienie Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

Punkt 2.

Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia. Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów poszczególnych Komisji z poprzedniego ich posiedzenia.
4. Przedstawienie informacji na temat stanu realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022.

5. Przedstawienie projektu budżetu gminy na 2023 rok - opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2023 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta na obszarze Gminy Cielądz przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2023 rok.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVII/192/21 Rady Gminy Cielądz z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
16. Informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 27 września 2022 r. został opublikowany na stronie BIP oraz wyłożony do wglądu. Do protokołu nie wniesiono uwag i został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4.

Kolejny punkt dotyczył informacji temat stanu realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022.

Informację na ten temat przedłożył najpierw Dyrektor Szkoły Podstawowej w Cielądz Pan Bogdan Batorek.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał o największe problemy, jakie występują w szkole, w tym czy są też dotyczące edukacji dzieci z Ukrainy.

Dyrektor stwierdził, iż w sprawach dotyczących dzieci z Ukrainy raczej wszystko się ustabilizowało. Największym problemem zdaniem Dyrektora jest problem z powrotem do normalności po pandemii i stwierdził, iż występuje ogromne uzależnienie dzieci od telefonów.

Radny Grzegorz Stępnik zapytał ile uczy się w szkole dzieci z Ukrainy.

Dyrektor odpowiedział, że w tej chwili w szkole jest 8. dzieci z Ukrainy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z prośbą w imieniu rodziców, by nauczyciele na bieżąco wprowadzali do dziennika elektronicznego dane np. dotyczący zakresu materiałów, gdyż dzieci chorują, a jest problem z przekazywaniem informacji.

Dyrektor wyraził wątpliwość, czy potrzeba jest, aby wszystko wpisywać. Uważa, że dziennik elektroniczny jest to bardzo duże dobro, ale czy to nie będzie zmierzało do tego, że dzieci same nie będą musiały myśleć, tylko za nich rodzice. Zapewnił jednak, że na najbliższej radzie pedagogicznej przekaże tę uwagę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa zwrócił się z pytaniem, czy szkoła coś robi w zakresie uświadamiania dzieci jakie są zagrożenia wynikające z uzależnienia od telefonów.

Dyrektor oznajmił, iż są w szkole różnorodne działania w tej sprawie. Jest ogólny zakaz posiadania telefonów zarówno na lekcjach jak i na przerwach i starają się tego zakazu przestrzegać, ale nie można przecież zabronić dostępu do kontaktu z rodzicem.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa wyraziła zdanie, że podczas ostatnich zebrań w szkole zabrakło jej ogólnego spotkania, gdyż dzieciom trzeba mówić, ale jej zdaniem też trzeba rodzicom mówić i edukować rodziców i ich uświadamiać, jakie są zagrożenia.

Dyrektor potwierdził, że jest tutaj problem, i zwykle zagrożeniem do tej pory był alkohol, czy papierosy. Tutaj jest trudniej, gdyż do końca telefonu nie można zabrać, a tym bardziej komputera i Internetu. Stwierdził, że po kilku spotkaniach z rodzicami, widział, że są bezradni i nie wiedzą co robić.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak dodał w tym temacie, że na spotkaniach z rodzicami dobrze byłoby uświadomić ich, że jest szereg rozwiązań technicznych, które ułatwiłyby rodzicom kontrolę nad dziećmi.

Następnie głos zabrała Pani Maria Piątek Dyrektor SP w Sierzchowach, która przedstawiła informację na temat stanu realizacji zadań oświatowych w Szkole Podstawowej w Sierzchowach za rok szkolny 2021/2022.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak również zapytał, czy w szkole występują jakieś problemy i bolączki.

Pani Dyrektor stwierdziła, że te same co w szkole w Cielądzu są problemy i w pełni podpisuje się pod tym, o czym mówił Pan Dyrektor.

Więcej zapytań do Dyrektorów Szkół nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak w tym temacie w zakresie tematu dowozu uczniów do szkół wystąpił jeszcze z zapytaniem na temat stanu technicznego autobusu PKS, który dowozi dzieci do naszych szkół. Zdaniem Przewodniczącego komisji przez pewien czas było dobrze, lecz teraz z powrotem wrócił „wrak” i uważa, że strach Nawe do niego wsiadać. Zwrócił się do Wójta Gminy z uwagą, by zadziałać coś, by pojazd ten spełniał chociaż minimalne warunki.

Wójt Gminy zapewnił, że będą podjęte działania w tym temacie.

Na powyższym zakończono obrady w niniejszym punkcie.

Punkt 5.

Następnym tematem obrad było przedstawienie projektu budżetu gminy na 2023 rok oraz opracowanie wniosków oraz opinii poszczególnych komisji o projekcie budżetu.

Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska przedstawiając projekt budżetu na 2023 poinformowała o kwotach zaplanowanych dochodów i wydatków z podziałem na bieżące i majątkowe, przedstawiła kwotę planowanego deficytu, wspomniała o cięciu wydatków i zaznaczyła, że są też pozycje np. energia, gdzie będzie trzeba dokonywać zwiększenia wydatków w trakcie roku. Poinformowała o wysokości środków z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach funduszu sołeckiego, w tym na zadania bieżące i majątkowe w tym zakresie, o planowanych przychodach tj. o kwocie planowanych kredytów i o planowanym długu na początek 2023 roku.

Na powyższym Skarbnik Gminy zakończyła swoją wypowiedź.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zwrócił się z zapytaniem – na czym będzie polegała rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w Cielądzu.

Odpowiedzi udzielił Sylwester Krawczyk Sekretarz Gminy. Stwierdził, iż były przymiarki o zdjęciu tego zadania inwestycyjnego, ale być może będą środki w ramach rekompensat. Zadanie miałyby polegać na tym, by w kolejnym etapie wybudować trzy zbiorniki magazynowe, w tym jeden o pojemności 150 m³ i tzw. zestaw pompowy do drugiego stopnia podawania wody. Wynika to z faktu, iż w niedługim czasie będzie trzeba wyeliminować z eksploatacji zbiornik wieżowy z uwagi na jego wyeksploatowanie ponad 30-letnim działaniem. Dodał, że planowane zbiorniki magazynowe będą zabezpieczały wodę w okresach dużego poboru wody.

Kolejne pytanie zadane przez Przewodniczącą Komisji Oświaty dotyczyło instalacji fotowoltaicznych – gdzie jeszcze oprócz oczyszczalni będzie uruchomiona.

Sekretarz zauważył, że właśnie teraz jest montowana na budynku Urzędu Gminy, planowana jest jeszcze w SP w Sierzchowach – złożony jest wniosek o przedłużenie terminu oraz w projekcie budżetu są dwie dokumentacje: na uzupełnienie instalacji fotowoltaicznej na oczyszczalni ścieków i dla SP w Cielądzu. W tym miejscu poinformował o stawce za 1 KWh na oczyszczalni ścieków tj. 2,25 zł, a normalnie jest 0,47 zł. Wyjaśnił też, że nie sprzedajemy energii na oczyszczalni gdyż jest jej za mało wytwarzane.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak podjął następnie temat kosztów oświetlenia. Zaproponował, by może rozproszyć instalacje fotowoltaiczne i zamontować na różnych obiektach gminnych i może w ten sposób rachunki za energię byłyby mniejsze.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż do tej pory stawka za energię była określana w oparciu o porozumienie i stawka była na takim poziomie, że nie opłacało się ogłaszać przetargu, gdyż o około 40 % była niższa niż stawka z przetargu.

Odbyła się dyskusja na temat instalacji fotowoltaicznych.

Wójt Gminy zabrał następnie głos na temat inwestycji zaproponowanych w budżecie. Stwierdził, iż zadania inwestycyjne z funduszu sołeckiego mogą nie zostać zrealizowane nawet w połowie. W przypadku zadań dofinansowywanych środkami zewnętrznymi ujęte są zadania: wodociąg w Sierzchowach, szkoła w Cielądzu i Sierzchowach, infrastruktura sportowa w Cielądzu. Ponadto są takie propozycje jak:

- dokumentacja projektowa oraz ustalenie granic do remontu dróg gminnych w miejscowości Niemgłowy i Ossowice – są to 2 drogi, które mają ustabilizowany w miarę stan prawny jeśli chodzi o granice i nie będzie problemu z ich ustaleniem a następnie ze sporządzeniem dokumentacji – jest to z programu rządowego (z tego co droga w Wylezinku) więc może się okazać, że decyzja będzie dopiero za dwa lata.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała dlaczego te drogi zostały ujęte, a nie np. w Gułkach, czy Wisówka.

Wójt wyjaśnił, iż dlatego, że nie spełniają parametrów technicznych, czyli szerokości pasa drogowego. Zazaczył też, że bardziej był za tym, by była robiona droga w Małej Wsi i Nowej Małej Wsi, ale na geodetę tutaj należałoby wydać 90 tys. zł i proces ten trwałby 2 lata.

Oznajmił następnie, że jak będzie kolejna edycja i nabór do Polskiego Ładu, to wnioski będą składane na sieć dróg w różnych miejscowościach na wykonanie nakładek na drogach.

Stwierdził, iż może obiecać, że jak będą oszczędności w wydatkach drogowych, to pierwszą zleconą dokumentacją będzie na drogę w Gułkach, zaznaczając, że dokumentacja to jedno, a wykonanie – to druga rzecz.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zwrócił się zapytaniem, jaki jest pomysł na zmobilizowanie mieszkańców - rolników, aby nie dewastowali dróg.

Wójt wyjaśnił, iż wielokrotnie już były rozsyłane kartki, były rozmowy na zebraniach wiejskich.

Przewodniczący Komisji zaproponował, by może pismo urzędowe do konkretnej osoby wystosować.

Wójt Gminy stwierdził, iż zostanie to rozważone. Następnie podkreślił, iż nie będzie dokładane do zadań z funduszu sołectwa i dlatego uważa, że pół tego funduszu nie zostanie zrealizowane, gdyż za takie środki nie będzie wykonawców na zaplanowane zadania. Stwierdził, iż wyjątkiem może być zadanie, do którego będzie chciał dołożyć – to dach na świetlicy w Komorowie, ale dlatego, że ten dach przecieka.

Wójt poinformował następnie o działaniach Powiatu w roku przyszłym w zakresie modernizacji gruntów na terenie Gminy Cielądz. Dlatego będzie pilnowane wyprostowanie szczególnie granic dróg i dlatego nie były zlecane geodetom te zadania.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa poruszyła temat drogi powiatowej Cielądz – Ryłsk.

Wójt oznajmił, iż niestety nic nie udało mu się w tym temacie zrobić.

Oznajmił natomiast, iż będzie realizowane na drogach powiatowych zadanie w miejscowości Sanogoszcz i Brzozówka. Zgodnie z ustaleniami z Panem Starostą Gmina Cielądz 50 tys. zł dołoży do tego remontu, ale Pan Starosta zaproponował, by środki te przekazać jako dotację na potrzeby Spółdzielni Socjalnej „Pracuj z nami”.

Radny Grzegorz Stępnik podjął temat drogi w jego miejscowości, stwierdzając, iż temat ten był podejmowany od już od początku „wójtowania”.

Wójt oznajmił, iż jeśli będzie Polski Ład, to będzie ujęta ta droga w ramach remontu dróg gminnych i nie będzie trzeba wtedy spełniać warunku szerokości pasa drogowego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa zapytał o drogę tzw. „głęboką” od Herco.

Wójt oznajmił, iż zostanie utwardzona gruzem.

Radny Michał Trzeciński zgłosił problem drogi gminnej w miejscowości Mroczkowice – zrobienia przepustu koło Pana Jadcza.

Radny Grzegorz Stępniaak jeszcze raz zapytał o drogę w jego miejscowości.

Wójt oznajmił, iż tak jak wcześniej powiedział: dzięki modernizacji gruntów wykonaną przez Powiat będą uregulowane granice drogi, a jeśli będzie Polski Ład – to droga zostanie uwzględniona.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Przemysław Jędrzejczak zapytał o inwestycję dotyczącą szkoły w Cielądzu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż inwestycja jest ujęta w WPF – do przedsięwzięć i będzie wykonanie główne jest zaplanowane na 2024-2025 rok, a jak wyjdzie po przetargach to się dopiero okaże.

Sekretarz Gminy dodał, że na 2023 rok zaplanowany jest projekt i pozwolenie na budowę, gdyż przetarg będzie realizowany na podstawie PFU.

Po dyskusji Komisje przystąpiły do wyrażenia opinii w sprawie przedłożonego projektu budżetu na 2023 rok.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na 2023 rok tj.

- Komisja Rewizyjna – 6 radnych „za”, 1 „wstrzymujący się”,
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 4 radnych „za”, 1 „wstrzymujący się”,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 4 radnych „za” (wszyscy obecni),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy obecni (6 radnych) „za”.

Punkt 6.

W następnej kolejności przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Temat przedstawiła Skarbnik Gminy Gabriela Milczarska. Wyjaśniła na wstępie, iż w przygotowanym projekcie uchwały oraz w dotyczącej zmian w budżecie została o 450 tys. zł zmniejszona kwota dochodów i wydatków w związku z potrzebą podpisania umowy na preferencyjny zakup węgla i kwota ta została wprowadzona do budżetu z dniem wczorajszym zarządzeniem Wójta. W wyniku wprowadzonych zmian dochody po zmianach wynoszą 33.036.849,86 zł, a wydatki po zmianach wynoszą 34.085.362,17 zł. Deficyt gminy po wprowadzonych zmianach uległ zmniejszeniu i wynosi 1.048.512,31 zł i zostanie on pokryty

nadwyżką z lat ubiegłych. W 2022 roku zmniejszane są przychody z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu i kwota zmniejszenia wynosi 1.290.288,47 zł, czyli na 202 rok nie jest planowany żaden kredyt. Zwiększane są przychody z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych do wysokości 2.085.010,58 zł. Po zmianach przychody wynoszą 4.034.108,56 zł. Ponadto w 2022 roku zwiększane są rozchody z tytułu przelewów na rachunki lokat i rozchody po zmianach wynoszą 2.985 593,25 zł gr.

Na tym Skarbnik Gminy zakończyła omawianie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji budżetu i Rolnictwa zadał pytanie na temat zasad zakupu węgla przez Gminę.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż najpierw są składane przez mieszkańców wnioski, które są następnie weryfikowane i dopiero po poprawnej weryfikacji jest kontakt z mieszkańcem, który będzie wpłacał kwotę w wysokości 2 tys. zł za 1 tonę. Kolejną ilość tzn. 1,5 tony będzie mógł nabyć dopiero w przyszłym roku.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 7.

Kolejny temat posiedzenia dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2022 r. przedstawiła Gabriela Milczarska – Skarbnik Gminy.

Poinformowała, iż załącznikiem nr 1 wprowadzane są zmiany w planie dochodów :

- w dziale 750 zgodnie z decyzją Wojewody wprowadza jest kwota 3.640 zł – na zadania zleczone z zakresu spraw obywatelskich,

- w dziale 756 – zgodnie z decyzją Ministra Finansów kwoty wynikające z udziału w pit - w kwocie 2.000.888.418 zł ,

- w dziale 758 - zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 9.734,30 zł z tytułu ostatecznego rozliczenia inwestycji kompleksowa Termomodernizacja Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach,

- w dziale 801 zmniejszamy dochody majątkowe z tytułu dotacji na zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych - kwota zmniejszenia to 78.500,00 zł,

- w dziale 852 zmniejsza się dotację celową o kwotę 2.325,00 zł na opłacenie składek zdrowotnych - decyzja Wojewody Łódzkiego oraz zwiększa się dotację celową o kwotę 108.984,00 zł na dodatki osłonowe i zwiększa się dochody w wysokości 25.036,10 zł z otrzymane z Funduszu Pomocy na pomoc uchodźcom z Ukrainy,

- w dziale 853 na podstawie złożonego Wojewodzie zapotrzebowania zwiększa się dochody o kwotę 101.500,00 zł na wypłatę dodatków dla podmiotów wrażliwych,

- w dziale 855 zgodnie z decyzją Wojewody zwiększa się dotację celową o kwotę 29.887,00 zł na realizację świadczeń rodzinnych,

- w dziale 900 zgodnie z otrzymaną decyzją z WFOŚiGW wprowadza się dotację w wysokości 23.094,00 zł na realizację zadania „Usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cielądz w 2022r.” ,

- w dziale 926 wprowadza się do budżetu dotację z Ministerstwa Sprawiedliwości na dofinansowanie klubów sportowych LKS Orleń Cielądz i LKS Grabice kwota dotacji 10.000,00 zł, czyli po 5 tys. zł otrzyma każdy klub.

Następnie Skarbnik omówiła zmiany w planie wydatków - załącznik Nr 2:

- w dziale 750 zwiększa się wydatki na wynagrodzenia z tytułu nadawania numer PESEL obywatelom Ukrainy z Fundusz Pomocy oraz na zadania z zakresu spraw obywatelskich,

- w dziale 801 zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 78.500,00 zł na zadanie związane z zakupem samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych, gdyż dotacja nie przeszła finansowo przez konto Gminy gdyż bezpośrednio sfinansował to Powiat,

- w dziale 852 zgodnie z decyzją Wojewody zmniejsza się wydatki o kwotę 2.325,00 zł na opłacenie składek zdrowotnych oraz zwiększa o kwotę 108.984,00 zł na dodatki osłonowe.

- w dziale 853 wprowadza się do budżetu kwotę w wysokości 101.500,00 zł na realizację zadań wynikających z ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła – dodatki dla podmiotów wrażliwych,

- w dziale 900 zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 70.000 zł na realizację zadań związanych z odbiorem odpadów komunalnych;

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Iwona Machnicka zapytała dlaczego taka kwota brakuje i czy to dlatego, że mieszkańcy nie zapłacili.

Skarbnik Gminy oznajmiła, iż wynika to z większej niż zakładano ilości odpadów. Wskazała na załącznik Nr 5, mówiący o panie dochodów i wydatków związany z utrzymaniem czystości w gminie, z którego wynika, że planowane dochody to kwota 783 tys. zł, a wydatki – 853 tys. zł. To są kwoty planowane, a na koniec roku będzie wiadomo, jak rzeczywiście wygląda sytuacja. Przypomniała, że w ubiegłym roku było dołożone ponad 30 tys. zł.

Na zapytania radnych odnośnie zadłużenia zabrał głos Sekretarz Gminy Sylwester Krawczyk, który omówił działania, jakie były podejmowane, by uszczelnić system, przy okazji rozpatrywania wniosków o dodatki węglowe. Jest sporo złożonych nowych deklaracji śmieciowych. Zaznaczył jednak, że na pewnym poziomie ściążalność zostanie już zatrzymana, gdyż wszelkie dalsze działania już są nieskuteczne.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak zapytał na jakie cele będą mogły kluby wydatkować otrzymane środki.

Sekretarz wyjaśnił, iż na to co zostało ujęte we wniosku.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa zadała pytanie na temat odpadów – czy jest prowadzona weryfikacja osób przybyłych z Ukrainy i pracujących sezonowo i czy gospodarze płacą za te osoby.

Sekretarz wyraził zdanie, że w jego ocenie jest prowadzona weryfikacja i podał przykłady dwóch gospodarstw, którzy złożyli odpowiednie deklaracje.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Rosa stwierdziła, że takich gospodarstw jest na pewno więcej na terenie gminy.

Na powyższym zakończyła się analiza tematu zmian w budżecie. Przystąpiono zatem do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Wszystkie komisje posiadały niezbędne quorum. Wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 8.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2023 rok Programu współpracy Gminy Cielądz z organizacjami pozarządowymi.

Temat przedstawił Wójt Gminy. Poinformował, iż po konsultacjach z organizacjami kwoty przedstawiają się następująco:

- zdrowie i rehabilitacja (dorośli i dzieci) – 44.720 zł
- kultura - Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Sierzchowskiej – 5 tys. , Cymbarka – 14 tys. zł, Stowarzyszenie Wsi Opoczyńsko-Rawsko-Mazowieckiej – 7 tys. zł,
- sport – Cielądz – 65 tys. zł, Grabice – 20 tys. zł

Kwoty są na poziomie roku 2022.

Zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 9.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta na obszarze Gminy Cielądz przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2023 rok.

Temat przedstawił Wójt Gminy. Wyjaśnił, iż cena żyta w bieżącym roku obowiązywała w wysokości 61,48 zł za kwintal, co dawało podatek z 1 ha przeliczeniowego kwotę 153,70 zł. Proponowany wzrost na 2023 był około 20 % tj. 74 zł za 1 kwintal, co dawałoby podatek w wysokości 185,12 zł. Tak jak inne samorzady proponuje się obniżyć tę kwotę na 68 zł, co dawałoby podatek rolny w wysokości 170 z 1 ha przeliczeniowego.

Radny Jarosław Budek miał uwagę w tym temacie, że w poprzednich latach był podatek wyższy, a poza tym cena żywca jest niska.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały tj.:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – 5 „za”,
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 „za” i 1 „przeciw” ,
- Komisja Rewizyjna – 6 „za” i 1 „przeciw”,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 10.

W następnym punkcie posiedzenia Komisji został przedstawiony i zaopiniowany projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż w tym podatku też podobny klucz matematyczny został zastosowany, gdyż w podatku rolnym obniżona została stawka maksymalna o 11 %, a tutaj jest pozycja podwyższenia o 11 %. Przedstawił stawki obecnie obowiązujące i zaproponowane po podwyżce. Stwierdził, że jedynie wątpliwości miał w pozycji dotyczącej budynków od działalności gospodarczej, czy nie jest za wysoka podwyżka, gdyż stawka będzie 21,65 zł, a była 19,50 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Adam Michalak wyraził zdanie, że należałoby zastanowić się nad tym podatkiem, gdyż mali przedsiębiorcy odczuwają znaczny wzrost kosztów. Zaproponował stawkę 21 zł.

Przewodnicząca Komisji Iwona Machnicka wyraziła zdanie, żeby jednakowo podwyższyć, czyli te stawki co są zaproponowane w uchwale.

Wobec tego przystąpiono do głosowania nad propozycją stawki 21 zł.

Wynik głosowania : 1 „za”, pozostali „przeciw”.

Następnie przegłosowano stawkę 21,65. Wynika głosowania 1 „przeciw” pozostali „za”. W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem całego projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany, a wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – 5 „za”, 1 „przeciw”,
- Komisja Rewizyjna – 6 „za”, 1 „przeciw”,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 11.

Kolejny temat posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Temat omówił Wójt Gminy Paweł Królak. Stwierdził, iż tym samym kluczem było podejście do stawek w tym podatku, czyli podwyższenie o 11 % w stosunku do stawek obowiązujących.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych zapytań. Przystąpiono wobec tego do głosowania nad wyrażeniem opinii do projektu uchwały. Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany, a wynik głosowania był następujący:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania było kolejnym tematem posiedzenia Komisji.

Projekt uchwały omówiła Grażyna Michniewska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy. Oznajmiła, iż obecnie w Gminie Cielądz warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze reguluje Uchwała Nr XXI/108/04 Rady Gminy Cielądz z dnia 29 grudnia 2004 roku. Dlatego też wymaga ta uchwała pewnych zmian i uszczegółowienia i dostosowania zapisów do aktualnych przepisów i zasad mających wpływ na organizację i realizację usług.

W projekcie uchwały jest propozycja określenia stawki odpłatności za usługi opiekuńcze w wysokości 26 zł za godzinę usługi. Przelicznik w takiej wysokości wynika z tego, że w przyszłym roku najniższe wynagrodzenie będzie wynosiło 3.490 zł, a od lipca – 3.600 zł. Pop przeliczeniu na liczbę godzin to koszt godziny wynosi 25,51 zł obecnie. Dlatego jest propozycja ustalenia w kwocie 26 zł brutto, a za specjalistyczne usługi opiekuńcze – 30 zł brutto.

Ponadto proponuje się ustalić w uchwale, że w przypadku osoby samotnej i osoby w rodzinie, której dochód nie przekracza 150% kryterium dochodowego, usługi opiekuńcze przysługują nieodpłatnie, a powyżej tj. do 200 % do - zaproponowana jest odpłatność w wysokości 10 % kosztu godziny usługi tj. 2 zł za 1 godzinę usługi, od 200 % do 250 % - 20 % tj. 3 zł za godzinę i im wyższy dochód to odpłatność o 10 % wyższa. Gdy kryterium powyżej 500 % - to całkowita odpłatność za usługi.

Pani Kierownik dodała, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach może być zastosowane na wniosek osoby lub pracownika socjalnego całkowite lub częściowe zwolnienie z odpłatności i podała przykłady przesłanek w tym zakresie.

Na zapytanie Przewodniczącej Rady Małgorzaty Rosy wyjaśniła, co to są usługi specjalistyczne i oznajmiła, iż na naszym terenie świadczone są obecnie zwykłe usługi i świadczone są dla ośmiu osób.

Więcej zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany. Wyniki głosowania były następujące:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cielądz było kolejnym tematem posiedzenia Komisji.

Projekt uchwały omówiła Małgorzat Czapnik i wyjaśniła, iż zmiana Regulaminu wynika z potrzeby doprecyzowania zapisów dotyczących lokalizacji PSZOK. Podane bowiem były

numery działek, a są to prywatne działki i nie można wskazywać działek, które nie są własnością gminy. Dlatego to jest usunięte, a wprowadzone jest rozwinięcie skrótu tzn. co należy rozumieć przez słowo „PSZOK”. Projekt został zaopiniowany przez SANEPID w Rawie Mazowieckiej.

Radny Jarosław Budek stwierdził, że wobec tego każdorazowo – po przetargu trzeba będzie informować mieszkańców, gdzie znajduje się PSZOK.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany. Wyniki głosowania były następujące:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 14.

Kolejny temat posiedzenia Komisji dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Temat omówiła Małgorzata Czapnik. Przypomniała, iż uchwała w tej sprawie była podejmowana w 2019 roku a obecny projekt jest jej ujednoliceniem. Poprzednio był podział w zależności od wielkości pojemników, a obecnie jest propozycja ustalenia ceny od tony – w wysokości 700 zł – selektywnie, a 1.400 zł – opłata podwyższona. Wzrost stawki wynika z podwyższenia kosztów transportu i kosztów pracowniczych. Zaproponowane stawki maksymalne dotyczą odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, czyli gdzie obowiązują umowy między firmą a przedsiębiorcą.

Następnie wyjaśniła, że podwyższeniu uległa również maksymalna stawka za usługę opróżnienia zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – ze stawki 25 zł za 1 m³, na 30 zł. Też główne przyczyny podwyżki są spowodowane wzrostem kosztów paliwa. Do projektu nie zgłoszono uwag i został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje tj.

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 15.

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały omówiła Małgorzata Czapnik. Zwróciła najpierw uwagę, że zarówno w roku ubiegłym jak i obecnie dokłada się do gospodarki odpadami. W była to kwota 2020 roku – 170 tys. zł, w 2021 roku - 30.282 zł, a w tym roku – już wiadomo, że będzie trzeba dołożyć i będzie to kwota ok. 100 tys. zł.

Wójt tutaj zaznaczył, że w tej kwocie są koszty pracownicze.

P. Małgorzata Czapnik poinformowała, iż z przeprowadzonej kalkulacji wynika, że aby można było pokryć zobowiązania względem firmy odbierającej odpady jak i koszty administracyjne stawka powinna wynosić 25 zł. Zniżka wynosiłaby 16% - tj. 4 zł, więc stawka od osoby po zwolnieniu wynosiłaby 21 zł. Do budżetu dzięki temu udałoby się uzyskać 87.336 zł, co pozwoli na zbilansowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Dla obiektów wielolokalowych jest propozycja stawki 21 zł.

Małgorzata Czapnik przypomniała, że poprzednia stawka wynosiła 19 zł, czyli podwyżka 2 zł od osoby i obowiązywałaby od 1 stycznia przyszłego roku.

Sekretarz w tym miejscu zauważył, czy nie należałoby się zastanowić, czy bonifikata w wysokości 4 zł z tytułu kompostowania w kompostowniku nie odstraszy osób, które tak zadeklarowały, a bioodpady są problemem.

Radny Jarosław Budek wyraził zdanie, że nawet zaproponowałby 10 zł.

Następnie P. Małgorzata Czapnik przedstawiła dla porównania jakie stawki obowiązują w sąsiednich gminach: Gmina Rawa Mazowiecka – 22 zł, Rzeczyca – 24 zł, Czerniewice – 27 zł – (po bonifikacie). Oznajmiła też, że od miesiąca października weryfikowane są deklaracje złożone przez mieszkańców min. w zakresie posiadania pracowników sezonowych oraz czy mieszkają też uchodźcy z Ukrainy. Do budżetu przypis za październik i listopad wyniósł ok. 15 tys. zł więcej. Ponadto weryfikowane są deklaracje pod względem zgodności z dodatkiem węglowym. Poprosiła, by zgłaszać wszelkie ewentualne sytuacje, które będą potem sprawdzane i weryfikowane, aby jak najlepiej uszczelnić system gospodarki odpadami komunalnymi.

Radny Sylwester Stefański zaproponował, by postawić tablice z napisem zakazu wyrzucania śmieci, czy zapis że obiekt monitorowany.

Zaproponowany projekt uchwały pozytywnie został zaopiniowany, a wyniki głosowania poszczególnych Komisji były następujące: tj:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – wszyscy za (5 radnych),
- Komisja Budżetu i Rolnictwa – wszyscy za (6 radnych),
- Komisja Rewizyjna – wszyscy za (7 radnych),
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – wszyscy za (4 radnych).

Punkt 16.

Kolejnym tematem posiedzenia była informacja z realizacji potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach opieki zdrowotnej.

Głos w tym temacie zabrał najpierw Wójt Gminy. Poinformował o wyremontowaniu obiektu Ośrodka Zdrowia w Sierzchowach. Stwierdził, iż jeśli chodzi o Ośrodek Zdrowia w Cielądzu, to brak jest w tym punkcie większych potrzeb.

W zakresie potrzeb w szkołach zostały zrealizowane wszystkie potrzeby najbardziej palące tj. remont boiska w Sierzchowach, remont wewnątrz obiektu szkolnego - pomieszczeń w tej szkole, a w Cielądzu jest dokonywane obecnie rozeznanie cenowe na pomalowanie sali gimnastycznej oraz wycyklinowanie i polakierowanie parkietu.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak zapytał o zaawansowanie prac w zakresie termomodernizacji budynku szkoły w Sierzchowach.

Wójt oznajmił, iż dokonane zostały pomiary i wyłoniona jest firma na wykonanie dokumentacji.

Punkt 17.

W sprawach różnych podjęto następujące sprawy:

Radny Sylwester Stefański zapytał o zadanie dotyczące oświetlenia.

Wójt wyjaśnił, iż jest już realizowane w najbardziej strategicznych miejscach.

Sekretarz dodał w tym miejscu, że w pierwszej kolejności wymieniają tak lampy, aby zredukować ilość energii pobieranej przez oświetlenie i żeby się nie martwić, że przez jakiś czas zostanie jakiś stara ledowa.

Przewodniczący Komisji Oświaty Przemysław Jędrzejczak podjął sprawę schodów w obiekcie w Grabicach.

Wójt stwierdził, iż w obecnej chwili są słabe moce przerobowe, ale będzie to na pewno zrealizowane.

Punkt 18.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 16:00 zamknięte zostało wspólne posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Rafał Kucharski

Protokołowała:

Bogusława Kobacka